SOLUZIONI - SETTIMANA 16

- (1) (Esercizio 20 pag 180) Determinate la classe limite in $\mathbb{R} \cup \{+\infty\} \cup \{-\infty\}$ delle seguenti successioni:
 - (a) $1 \cos(n\pi)$; (Soluzione): $1 \cos(n\pi) = (-1)^n$ quindi la classe limite è formata dai due numeri $\{-1,1\}$.
 - (b) $(-1)^n \frac{n+1}{n-1}$; $(-1)^n \frac{2n^2+n+1}{3n^2-1}$;

La classe limite di $(-1)^n \frac{n+1}{n-1}$ è $\{-1,1\}$.

La classe limite di $(-1)^n \frac{2n^2 + n + 1}{3n^2 - 1}$ è $\{-\frac{2}{3}, \frac{2}{3}\}.$

- (c) $n \sin(n\pi/2)$; $\frac{n}{n+1} \sin(n\pi/4)$; $\frac{2n}{n+1} \sin(n\pi/8)$; (Soluzione): $n \sin(n\pi/2)$: classe limite $= \{-\infty, 0, \infty\}$. $\frac{n}{n+1} \sin(n\pi/4)$: classe limite $= \{0, \frac{\sqrt{2}}{2}, 1, -\frac{\sqrt{2}}{2}, -1\}$. $\frac{2n}{n+1} \sin(n\pi/8)$: classe limite $= \{0, \pm 2\sin(\pi/8), \pm \sqrt{2}, \pm 2\sin(3\pi/8), \pm 2\}$.
- (d) $s_n := \sqrt{n} [\sqrt{n}];$ (Soluzione): La classe limite è l'intero intervallo [0,1]. Per dimostrare questo fatto, poiché la classe limite è un insieme chiuso, basta dimostrare che ogni razionale $\frac{q}{p}$, tale che sia $0 \le \frac{q}{p} \le 1$, appartiene alla classe limite (Spiegate bene perché è sufficiente dimostrare che i razionali sono nella classe limite).
 - (i) $s_{k^2} := \sqrt{k^2} [\sqrt{k^2}] = k k = 0$ quindi 0 sta nella classe limite;
 - (ii) osserviamo che per k intero e $k \ge 1$

$$k^2 < k^2 + 2k < (k+1)^2$$

e quindi $[\sqrt{k^2 + 2k}] = k$. Allora

$$s_{k^2+2k} = \sqrt{k^2 + 2k} - k = k\left(\sqrt{1 + \frac{2}{k}} - 1\right) \sim k\frac{1}{2}\frac{2}{k} = 1, \text{ per } k \to +\infty$$

e quindi $\lim_{k\to+\infty} s_{k^2+2k} = 1$ e 1 sta nella classe limite;

(iii) siano q,p interi tali che 0 < q < p e quindi tali che $0 < \frac{q}{p} < 1$. Osserviamo che per k intero e $k \ge 1$

$$(kp)^2 < (kp)^2 + 2kq < (kp)^2 + 2kp + 1 = (kp+1)^2$$

e quindi
$$\left[\sqrt{(kp)^2 + 2kq} \right] = kp. \text{ Allora, per } k \to +\infty,$$

$$s_{(kp)^2 + 2kq} := \sqrt{(kp)^2 + 2kq} - \left[\sqrt{(kp)^2 + 2kq} \right]$$

$$= \sqrt{(kp)^2 + 2kq} - kp$$

$$= kp \left(\sqrt{1 + \frac{2q}{kp^2}} - 1 \right)$$

$$\sim kp \frac{q}{kp^2} = \frac{q}{p}$$

quindi $\lim_{k\to +\infty} s_{(kp)^2+2kq} = \frac{q}{p}$ e $\frac{q}{p}$ sta nella classe limite.

(2) (Esercizio 21 pag 180) Dimostrate che se $(x_n)_n$ e $(y_n)_n$ sono successioni di numeri reali, allora

$$\liminf_{n \to +\infty} x_n + \liminf_{n \to +\infty} y_n \le \liminf_{n \to +\infty} (x_n + y_n)
\lim_{n \to +\infty} \sup (x_n + y_n) \le \lim_{n \to +\infty} \sup x_n + \lim_{n \to +\infty} \sup y_n.$$

Mostrate con degli esempi che le disuguaglianze possono essere strette.

(3) Sia $(x_n)_n$ una successione di numeri reali. Un numero $y \in \mathbb{R}$ si dice maggiorante definitivo per $(x_n)_n$ se esiste un $n_0 \in \mathbb{N}$ tale che $x_n \leq y$ per tutti gli $n \geq n_0$ (Equivalentemente: se la disuguaglianza $x_n > y$ è vera solo per al più un numero finito di indici). Dimostrate che

 $\limsup x_n = \lambda$ se e solo se $\lambda = \inf\{y : y \text{ maggiorante definitivo di } (x_n)_n\}.$

Come si modifica l'affermazione precedente se $\limsup x_n = +\infty$?

Enunciate anche l'analoga equivalenza per $\liminf_{n\to+\infty} x_n = \lambda$.

(4) Costruite esplicitamente una copertura aperta e infinita di $F := [-1,1] \setminus \{0\}$ che non ammette sottocoperture finite.

Soluzione: Prendiamo $U_n=(\frac{1}{n+2},\frac{1}{n}),\ n\in\mathbb{N}\setminus\{0\},\ U_0=(\frac{1}{2},\frac{3}{2})$ e $V_n=(-\frac{1}{n},-\frac{1}{n+2}),$ $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}, V_0 = \left(-\frac{3}{2}, \frac{1}{2}\right)$. Allora abbiamo

$$F \subset \bigcup_{n=0}^{\infty} U_n \cup \bigcup_{n=0}^{\infty} V_n.$$

Tuttavia non possiamo estrarre una sottocopertura finita in quanto per ogni $N \in \mathbb{N}$ vale

$$\bigcup_{n=0}^{N} U_n \cup \bigcup_{n=0}^{N} V_n \subset F.$$

(5) Dimostrate che se $E \subset \mathbb{R}$ è limitato superiormente e sup $E \notin E$ allora sup E è un punto di accumulazione di E.

Soluzione: Sia sup $E=l<\infty$, dalla definizione di estremo superiore per un insieme abbiamo che esiste $\epsilon > 0$ tale per cui esiste $x \in E$ tale che $l - \epsilon < x < l$, ovvero l è di accumulazione per E.

(6) (Esercizi 9 pag 132) Sia $E \subset \mathbb{R}^n$ un aperto. Dimostrate che E è connesso se e solo se non è unione di due aperti non vuoti e disgiunti.

Soluzione: Dimostriamo la tesi per assurdo, assumiamo che E non sia connesso, ovvero esistono due insiemi X e Y separati tali che $E = X \cup Y$. Siano ora $G = \bar{X}^C$ e $H = \bar{Y}^C$, chiaramente G e H sono aperti, dal fatto che X e Y sono separati, ovvero non hanno punti di accumulazione in comune, possiamo affermare che G e H sono disgiunti. Infine dal fatto che $X = E \setminus Y = Y^C$ abbiamo che X = H e in maniera analoga possiamo affermare che Y = G. Abbiamo dunque $E = X \cup Y = G \cup H$ e abbiamo dimostrato la prima implicazione.

Assumiamo ora che esistano due insiemi G e H disgiunti aperti non vuoti tali per cui $E=G\cup H$, allora possiamo affermare che G e H non contengono i punti di accumulazione l'uno dell'altro e sono dunque separati; supponiamo infatti che esista g di accumulazione di G tale per cui $g\in H$. Siccome H è aperto esiste $\epsilon>0$ tale per cui $B(g,\epsilon)\subset H$, ma allora siccome g è accumulazione per G avremmo che $G\cap H\neq\emptyset$ ma è assurdo perché abbiamo supposto H e G disgiunti. Segue immediatamente che E non è connesso.

(7) Determinate tutti i punti di accumulazione del sottoinsieme E di $\mathbb R$ definito da

$$E := \left\{ \frac{1}{m} + \frac{1}{n} : \quad m \in \mathbb{N}, n \in \mathbb{N}, m \neq 0, n \neq 0 \right\}$$

Soluzione: Abbiamo che i punti di accumulazione di E sono l'insieme

$$\{0\} \cup \left\{ \frac{1}{n} : n \in \mathbb{N} \setminus \{0\} \right\}.$$

Dimostriamo che i punti precedenti sono gli unici possibili punti di accumulazione. Scriviamo l'insieme E nel modo seguente

$$E = \begin{pmatrix} 1+1 & 1+\frac{1}{2} & \dots & 1+\frac{1}{n} & \dots \\ \frac{1}{2}+1 & \frac{1}{2}+\frac{1}{2} & \dots & \frac{1}{2}+\frac{1}{n} & \dots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \dots \\ \frac{1}{m}+1 & \frac{1}{m}+\frac{1}{2} & \dots & \frac{1}{m}+\frac{1}{n} & \dots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \dots \end{pmatrix}.$$

Prendiamo una successione $(a_n)_n \subset E$, allora abbiamo tre possibilità:

- (i): $(a_n)_n$ contiene infiniti elementi della riga \bar{m} , quindi a_n converge a $\frac{1}{\bar{m}}$;
- (ii): $(a_n)_n$ contiene infiniti elementi della colonna \bar{n} , quindi a_n converge a $\frac{1}{\bar{n}}$;
- (iii): $(a_n)_n$ contiene finiti elementi di ogni riga e colonna, quindi a_n converge a 0;

Dunque l'insieme trovato in precedenza contiene tutti e soli i punti di accumulazione di E.

(8) Costruite un compatto di \mathbb{R} con una infinità numerabile di punti di accumulazione.

Soluzione: Consideriamo

$$E = \left\{ \frac{1}{m} + \frac{1}{n} : m \in \mathbb{N} \setminus \{0\}, n \in \mathbb{N} \setminus \{0\} \right\} \cap \{0\}.$$

Abbiamo dimostrato prima che i punti di accumulazione di E sono dati da

$$\{0\} \cup \left\{ \frac{1}{n} : n \in \mathbb{N} \setminus \{0\} \right\}.$$

per cui tutti i punti di accumulazione di E appartengono ad E, dunque è chiuso. Inoltre i punti di accumulazione sono una infinità numerabile.

(9) Considerate l'insieme dei numeri razionali \mathbb{Q} con la (solita) distanza d(p,q) := |p-q| e il suo sottoinsieme

$$E := \{ p \in \mathbb{Q} : \ 2 < p^2 < 7 \}.$$

Dimostrate che E è chiuso, limitato ma non compatto.

Soluzione: Chiaramente E è limitato, dimostriamo ora che E è chiuso. Dal momento che $\sqrt{2}$, $\sqrt{7} \notin \mathbb{Q}$ abbiamo che E^C è dato da

$$E^C = \{ p \in \mathbb{Q} : d(p,0) < \sqrt{2}, d(p,0) > \sqrt{7} \},$$

che è un insieme aperto, da cui E è chiuso.

Consideriamo ora la seguente sottocopertura infinita di E,

$$U_n = \{ p \in \mathbb{Q} : d(p,0) < \sqrt{7} - \frac{1}{n} \}, \quad n \in \mathbb{N} \setminus \{0\},$$

allora abbiamo chiaramente che

$$E \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} U_n,$$

ma non possiamo estrarre una sottocopertura finita, ovvero E non è compatto.

(10) Ricordate che se $E \subset \mathbb{R}^n$ allora con \bar{E} si indica l'insieme chiuso definito da $\bar{E} := E \cup \partial E$. L'insieme \bar{E} si chiama la chiusura di E.

Dimostrate che se $E \subset \mathbb{R}$ non ha punti isolati anche \bar{E} non ha punti isolati.

Soluzione: Dimostriamo per assurdo: sia e punto isolato di \bar{E} , allora esiste $\epsilon > 0$ tale che $\bar{E} \cap (e - \epsilon, e + \epsilon) = \{e\}$. Ma allora anche $E \cap (e - \epsilon, e + \epsilon) = \{e\}$, ovvero e è punto isolato di E, che nega l'ipotesi.

(11) (Difficile) Determinate la classe limite per $x \to +\infty$ di

$$f(x) := \frac{\log x}{\log \left(1 + |x \sin x|\right)}.$$

(Soluzione): La classe limite è $[-1, \infty) \cup {\infty}$.

(Suggerimento): Osservate che f(x) > 0 per x > 1; provate che per ogni $0 < \lambda < 1$ la funzione f è definitivamente maggiore di λ per $x \to +\infty$ e quindi nessun numero minore di 1 può appartenere alla classe limite.

Osservate che $\lim_{k\to +\infty} f(k\pi+\pi/2)=1$ e quindi 1 è un valore limite.

Utilizzate il fatto che f ha un asintoto verticale in ogni punto $x = k\pi$, per $k + 1, 2, 3, \ldots$, insieme al teorema dei valori intermedi per le funzioni continue, per dimostrare che ogni numero maggiore di 1 è un valore limite per f.

Infine provate che $\lim_{k \to +\infty} f(k\pi - 1/k) = +\infty$