

SETTIMANA 19 – ALCUNE SOLUZIONI

(Es 4) Sia $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ definita da

$$f(x, y) = 4x^4 + xy^2.$$

- (a) Scrivete l'equazione della perpendicolare al grafico di f nel punto $(1, 2, f(1, 2))$;
 (b) Calcolate $\max_{\|\mathbf{v}\|=1} D_{\mathbf{v}}f(1, 3)$;
 (c) Visto che il più è fatto, calcolate anche $\min_{\|\mathbf{v}\|=1} D_{\mathbf{v}}f(1, 3)$ e $\min_{\|\mathbf{v}\|=1} |D_{\mathbf{v}}f(1, 3)|$.

(Soluzione):

(a) Calcoliamo prima il piano tangente a f in $(1, 2, f(1, 2))$. Abbiamo

$$D_x f(x, y)|_{(1,2)} = 16x^3 + y^2|_{(1,2)} = 20, \quad D_y f(x, y)|_{(1,2)} = 2xy|_{(1,2)} = 4,$$

da cui otteniamo che il piano tangente a f ha equazione

$$z = f(1, 2) + 20(x - 1) + 4(y - 2).$$

$$20x + 4y - z - 20 = 0.$$

Il piano tangente è ortogonale al vettore \mathbf{n} di componenti $\pm(20, 4, -1)$. Scriviamo la retta normale in forma parametrica:

$$\gamma : t \mapsto (1, 2, f(1, 2)) + \mathbf{n}t.$$

La retta normale è la retta data in forma parametrica da

$$\gamma : t \mapsto (1 + 20t, 2 + 4t, 8 - t).$$

(b) Sappiamo dalla teoria che

$$\max_{\|\mathbf{v}\|=1} D_{\mathbf{v}}f(1, 3) = \langle \nabla f(1, 3), \frac{\nabla f(1, 3)}{\|\nabla f(1, 3)\|} \rangle = \|\nabla f(1, 3)\|.$$

Poiché $(\nabla f)(1, 3) = 25\mathbf{e}_1 + 6\mathbf{e}_2$

$$\max_{\|\mathbf{v}\|=1} D_{\mathbf{v}}f(1, 3) = \sqrt{661}.$$

(c) Il minimo è ottenuto per

$$\mathbf{v} = -\frac{\nabla f}{\|\nabla f\|},$$

da cui

$$\min_{\|\mathbf{v}\|=1} D_{\mathbf{v}}f(1, 3) = -\langle \nabla f(1, 3), \frac{\nabla f(1, 3)}{\|\nabla f(1, 3)\|} \rangle = -\|\nabla f(1, 3)\| = -\sqrt{661}.$$

Invece

$$|D_{\mathbf{v}}f(x, y)| = |\langle \nabla f(x, y), \mathbf{v} \rangle|$$

è minimizzata se \mathbf{v}_{\perp} è ortogonale a $\nabla f(x, y)$ da cui $\min_{\|\mathbf{v}\|=1} |D_{\mathbf{v}}f(1, 3)| = 0$.

(Es 6): (Esercizio 1 pag 335): Studiate, in funzione del parametro $\alpha \in \mathbb{R}$, l'esistenza delle derivate parziali e la differenziabilità nell'origine della funzione

$$f(x, y, z) := \begin{cases} z^4 \frac{(x^2 + y^2)^\alpha}{x^2 + y^2 + z^2}, & (x, y, z) \neq (0, 0, 0) \\ 0 & (x, y, z) = (0, 0, 0) \end{cases}$$

Osservazione. C'è un errore nella formulazione del problema: se $\alpha < 0$, la funzione non è ben definita nei punti $(0, 0, z)$. Chiedo scusa!

Una formulazione corretta del problema è la seguente:

Studiate, in funzione del parametro $\alpha \in \mathbb{R}$, l'esistenza delle derivate parziali e la differenziabilità nell'origine della funzione

$$f(x, y, z) := \begin{cases} z^4 \frac{(x^2 + y^2)^\alpha}{x^2 + y^2 + z^2}, & (x, y, z) \neq (0, 0, z) \\ 0 & (x, y, z) = (0, 0, z) \end{cases}$$

(Soluzione):

Se ($\alpha < 0$): La funzione f non è limitata in alcun intorno di $(0, 0, 0)$, quindi non è nemmeno continua e tantomeno differenziabile in $(0, 0, 0)$. La non limitatezza può essere vista in molti modi. Per esempio, fissato $\bar{z} \neq 0$, per $(x, y) \neq (0, 0)$,

$$f(x, y, \bar{z}) = \frac{\bar{z}^4}{x^2 + y^2 + \bar{z}^2} (x^2 + y^2)^\alpha > \bar{z}^2 (x^2 + y^2)^\alpha$$

$$\text{e } \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \bar{z}^2 (x^2 + y^2)^\alpha = +\infty.$$

Se ($\alpha = 0$): $f(x, y, z) = \frac{z^4}{x^2 + y^2 + z^2}$ per $(x, y, z) \neq (0, 0, 0)$. Inoltre

$$f(x, 0, 0) = f(0, y, 0) = f(0, 0, z) \quad \text{per ogni } x, y, z \in \mathbb{R},$$

quindi tutte le derivate parziali di f in $(0, 0, 0)$ esistono e sono nulle:

$$\partial_x f(0, 0, 0) = \partial_y f(0, 0, 0) = \partial_z f(0, 0, 0) = 0.$$

Quindi la condizione di differenziabilità in $(0, 0, 0)$, che per una generica funzione f è:

$$\lim_{(x,y,z) \rightarrow (0,0,0)} \frac{f(x, y, z) - f(0, 0, 0) - \partial_x f(0, 0, 0)x - \partial_y f(0, 0, 0)y - \partial_z f(0, 0, 0)z}{\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}} = 0$$

si riduce a

$$\lim_{(x,y,z) \rightarrow (0,0,0)} \frac{f(x, y, z)}{\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}} = 0$$

cioè

$$\lim_{(x,y,z) \rightarrow (0,0,0)} \frac{z^4}{(x^2 + y^2 + z^2)\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}} = 0$$

e questo è sicuramente vero perché

$$\frac{z^4}{(x^2 + y^2 + z^2)\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}} = \frac{z^2}{(x^2 + y^2 + z^2)} \frac{|z|}{\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}} |z| \leq |z|.$$

Se ($\alpha > 0$): si può ragionare in modo molto analogo al caso precedente. Ancora una volta tutte le derivate parziali di f in $(0, 0, 0)$ esistono e sono nulle:

$$\partial_x f(0, 0, 0) = \partial_y f(0, 0, 0) = \partial_z f(0, 0, 0) = 0$$

e la condizione di differenziabilità in $(0, 0, 0)$ ancora si riduce a

$$\lim_{(x,y,z) \rightarrow (0,0,0)} \frac{f(x, y, z)}{\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}} = 0$$

cioè, in questo caso a

$$\lim_{(x,y,z) \rightarrow (0,0,0)} \frac{z^4(x^2 + y^2)^\alpha}{(x^2 + y^2 + z^2)\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}} = 0$$

che è sicuramente vero, infatti, con una maggiorazione identica a quella usata nel caso precedente

$$\frac{z^4(x^2 + y^2)^\alpha}{(x^2 + y^2 + z^2)\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}} \leq |z|(x^2 + y^2)^\alpha \rightarrow 0$$

per $(x, y, z) \rightarrow (0, 0, 0)$.

(Es 8): Sia $f(x, y, z) := \log \frac{xy}{z}$.

Trovate il dominio naturale di f ; calcolate $\nabla f(3, 2, 2)$; scrivete l'equazione del piano tangente al grafico di f nel punto $(3, 2, 2, f(3, 2, 2))$.

Soluzione: L'argomento del logaritmo dev'essere strettamente positivo e il denominatore non si può annullare; quindi il dominio naturale di f è dato dai punti $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ tali che $xyz > 0$.

Il gradiente di f in un generico punto (x, y, z) è:

$$\nabla f(x, y, z) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}, \frac{\partial f}{\partial y}, \frac{\partial f}{\partial z} \right) = \left(\frac{1}{x}, \frac{1}{y}, -\frac{1}{z} \right)$$

In particolare nel punto $(3, 2, 2)$ il gradiente vale

$$\nabla f(3, 2, 2) = \left(\frac{1}{3}, \frac{1}{2}, -\frac{1}{2} \right)$$

Se indichiamo con (x, y, z, w) i punti di \mathbb{R}^4 , l'equazione del piano (iper-piano per precisione!) tangente al grafico di f nel punto $(3, 2, 2, f(3, 2, 2)) = (3, 2, 2, \log 3)$ è

$$w = f(3, 2, 2) + \langle \nabla f(3, 2, 2), (x - 3, y - 2, z - 2) \rangle$$

cioè

$$w = \frac{1}{3}x + \frac{1}{2}y - \frac{1}{2}z + \log 3 - 1.$$

(Es 11): Trovate il maggior numero di funzioni $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ differenziabili e tali che

$$\begin{aligned} D_x f(x, y) &= 0, \\ D_x f(x, y) + D_y f(x, y) &= 0, \\ 2D_x f(x, y) + 3D_y f(x, y) &= 0. \end{aligned}$$

(Soluzione): Risolviamo prima

$$D_x f(x, y) = 0,$$

siccome la derivata lungo la direzione x deve essere nulla ci aspettiamo che la funzione f sia costante lungo la direzione x , dunque f sarà della forma

$$f(x, y) = A + Bg(y),$$

per opportune costanti A e B e per un'opportuna funzione g .

Consideriamo ora

$$(1) \quad D_x f(x, y) + D_y f(x, y) = 0.$$

Osserviamo che la condizione

$$D_x f(x, y) + D_y f(x, y) = \langle \nabla f(x, y), (1, 1) \rangle = 0$$

dice che $\nabla f(x, y)$ è, in ogni punto, ortogonale al vettore $(1, 1)$.

Ipotizziamo dunque che f sia della seguente forma

$$(2) \quad f(x, y) = \varphi(z(x, y)), \quad z(x, y) = x - y,$$

per una funzione φ arbitraria purché derivabile. Applicando la regola della catena per la derivata otteniamo dunque che

$$\begin{aligned} D_x f(x, y) &= D_x \varphi(z(x, y)) = \frac{d}{dz} \varphi(z) D_x z(x, y) = \frac{d}{dz} \varphi(z), \\ D_y f(x, y) &= D_y \varphi(z(x, y)) = \frac{d}{dz} \varphi(z) D_y z(x, y) = -\frac{d}{dz} \varphi(z). \end{aligned}$$

Sostituendo ora le derivate rispetto a z nell'equazione originale (1) otteniamo

$$D_x f(x, y) + D_y f(x, y) = \frac{d}{dz} \varphi(z) - \frac{d}{dz} \varphi(z) = 0,$$

e abbiamo dimostrato che f in (2) è soluzione di (1).

Consideriamo ora

$$(3) \quad D_x f(x, y) + \frac{3}{2} D_y f(x, y) = 0,$$

in maniera analoga a quanto fatto prima ipotizziamo che la funzione f sia della seguente forma

$$(4) \quad f(x, y) = \varphi(z(x, y)), \quad z(x, y) = x - \frac{2}{3}y,$$

per un'opportuna funzione φ . Applicando la regola della catena per la derivata otteniamo

$$\begin{aligned} D_x f(x, y) &= D_x \varphi(z(x, y)) = \frac{d}{dz} \varphi(z) D_x z(x, y) = \frac{d}{dz} \varphi(z), \\ D_y f(x, y) &= D_y \varphi(z(x, y)) = \frac{d}{dz} \varphi(z) D_y z(x, y) = -\frac{2}{3} \frac{d}{dz} \varphi(z). \end{aligned}$$

Sostituendo ora le derivate rispetto a z nell'equazione (3) otteniamo

$$D_x f(x, y) + \frac{3}{2} D_y f(x, y) = \frac{d}{dz} \varphi(z) - \frac{3}{2} \frac{2}{3} \frac{d}{dz} \varphi(z) = 0,$$

e abbiamo dimostrato che f in (4) è soluzione di (3).