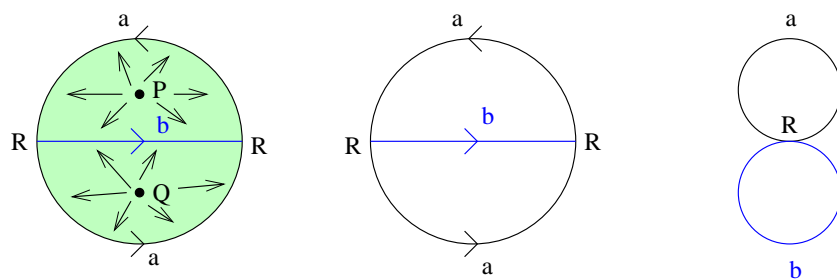


Gianluca Occhetta - Elisa Tasso

Esercizi di Geometria

IV unità didattica



Università di Trento

Dipartimento di Matematica

Via Sommarive 14

38050 - Povo (TN)

Indice

1	Topologia generale	1
2	Topologia algebrica	7
3	Temi d'esame	13
	21 novembre 2002	13
	6 febbraio 2003	18
	14 aprile 2003	22
	23 giugno 2003	25
	14 luglio 2003	28
	17 settembre 2003	31

Topologia generale

1) Sia \mathbb{R} la retta reale con la topologia euclidea, e sia $A = \{a, b\}$ un insieme formato da due elementi distinti con la topologia banale. Sia infine $Y = \mathbb{R} \times A$ lo spazio prodotto.

- a) Si stabilisca se Y è di Hausdorff, se è connesso, se è connesso per archi e se è compatto.
- b) Si considerino i seguenti sottoinsiemi di Y :

$$Z = ((-1, 1) \times \{a\}) \cup ([-2, 2] \times \{b\}),$$

$$W = ((-1, 1) \times \{a\}) \cup ((-2, 2) \times \{b\}).$$

Si stabilisca se Z e W sono compatti.

- c) Si costruisca un cammino in Z che congiunge il punto di coordinate $(0, a)$ con il punto di coordinate $(0, b)$.
-

- a) Utilizzeremo il risultato generale per cui due spazi topologici X_1 e X_2 sono di Hausdorff (risp. connessi, connessi per archi, compatti) se e solo se $X_1 \times X_2$ è di Hausdorff (risp. connesso, connesso per archi, compatto).

Pertanto, essendo $(\mathbb{R}, \tau_\varepsilon)$ di Hausdorff, connesso e connesso per archi, dobbiamo verificare se $(A = \{a, b\}, \{\emptyset, A\})$ soddisfa o meno tali proprietà.

- A non è di Hausdorff perché l'unico intorno di a è A , lo stesso per b ; perciò Y non è di Hausdorff.
- A è connesso perché i soli aperti e contemporaneamente chiusi di A sono A stesso e \emptyset ; quindi Y è connesso.
- Un arco tra a e b è dato dall'applicazione continua $f : I \rightarrow A$ definita da $f(t) = a$ se $t \neq 1, f(1) = b$, di conseguenza A è connesso per archi e anche Y lo è.
- Poiché \mathbb{R} non è compatto, Y non è compatto.

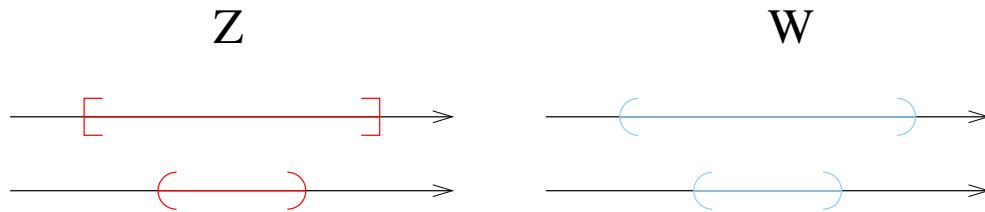
b) Le topologie su Z e W sono indotte da quella di Y . Pertanto U è aperto di Z se e solo se esiste V aperto di \mathbb{R} tale che $U = (V \times A) \cap Z$.

Ovvero U è dato da $((V \cap (-1, 1)) \times \{a\}) \cup ((V \cap [-2, 2]) \times \{b\})$. Sia dunque $\mathcal{U} = \{U_i\}_{i \in I}$ un ricoprimento aperto di Z , dove

$$U_i = ((V_i \cap (-1, 1)) \times \{a\}) \cup ((V_i \cap [-2, 2]) \times \{b\}).$$

Allora $\{V_i \cap [-2, 2]\}_i$ è un ricoprimento aperto di $[-2, 2]$ che è compatto in quanto intervallo chiuso e limitato di \mathbb{R} . Possiamo quindi estrarre un sottoricoprimento finito di $[-2, 2]$: $\mathcal{V} = \{V_{i_k} \cap [-2, 2]\}_{k \in K}$.

Dall'essere $(-1, 1) \subset [-2, 2]$, otteniamo che i corrispondenti U_{i_k} sono un sottoricoprimento finito di \mathcal{U} e quindi Z è compatto.



W non è compatto. Sia infatti $\{U_i\}_i$ il ricoprimento aperto ottenuto ponendo $V_i = (-2 + \frac{1}{i}, 2 - \frac{1}{i})$, essendo $U_i = (V_i \times A) \cap W$, per ogni $i \in \mathbb{N}, i \neq 0$; da esso non è possibile estrarre un sottoricoprimento finito.

Alternativamente, si può concludere che W non è compatto perché la sua immagine in \mathbb{R} mediante la proiezione sul primo fattore (che è continua) non è compatta.

c) Sia $h : I \rightarrow Z$ definita da $h(t) = (0, a)$, se $t \neq 1$, mentre sia $h(1) = (0, b)$. L'applicazione h risulta essere continua, sia infatti $B \subset Z$ un aperto dato da $B = (V \times A) \cap Z$, con V aperto di \mathbb{R} . Se $0 \notin V$ allora $h^{-1}(B) = \emptyset$, altrimenti $h^{-1}(B) = I$ e h è pertanto un cammino in Z tra i punti $(0, a)$ e $(0, b)$.

2) Nello spazio \mathbb{R}^3 , dotato della topologia euclidea, si considerino i sottospazi: $X = \mathbf{S}^2 \setminus \{N\}$, dove $N = (0, 0, 1)$ ed $E = \{(x, y, z) \in \mathbf{S}^2 \mid z = 0\}$. Sia $Y = X/E$ lo spazio quoziente ottenuto per contrazione di E ad un punto e sia $\pi : X \rightarrow Y$ la proiezione sul quoziente.

- a) Si provi che π è chiusa, ma non aperta.
- b) Y è uno spazio compatto?
- c) Y è uno spazio connesso?
- d) $Y \setminus \pi(E)$ è uno spazio connesso?
- e) Si determini una relazione di equivalenza \sim su X in modo che lo spazio quoziente X/\sim sia omeomorfo ad \mathbf{S}^2 .

- a) π è chiusa se e solo se per ogni $V \subset X$ chiuso si ha $\pi(V) \subset Y$ chiuso.
Per la topologia quoziente, $\pi(V)$ è chiuso in Y se e solo se $\pi^{-1}(\pi(V))$ è chiuso in X . Se $V \cap E = \emptyset$ allora $\pi^{-1}(\pi(V)) = V$ è chiuso, mentre se $V \cap E \neq \emptyset$ allora $\pi^{-1}(\pi(V)) = V \cup E$ è unione di due chiusi quindi è chiuso.

π non è aperta, consideriamo ad esempio l'aperto U di X , $U = \mathbf{S}^2 \cap \{x > 1/2\}$; in tal caso si ha $\pi^{-1}(\pi(U)) = U \cup E$ che non è aperto, basta prendere un punto p in $E \setminus U$ per non trovare un intorno del punto contenuto in $U \cup E$.

- b) Y non è compatto, prendiamo ad esempio come ricoprimento aperto

$$\{\pi(X \cap \{z < \varepsilon\})\}_{0 < \varepsilon < 1};$$

da esso infatti non è possibile estrarre un sottoricoprimento finito.

- c) Y è connesso perché il quoziente di un connesso è connesso e X è connesso perché è omeomorfo a \mathbb{R}^2 .
d) $Y \setminus \pi(E)$ non è connesso perché è unione di due aperti non vuoti e disgiunti, $\pi(X \cap \{z > 0\})$ e $\pi(X \cap \{z < 0\})$.
e) Una relazione d'equivalenza su X che rende il quoziente omeomorfo a \mathbf{S}^2 è ad esempio quella che identifica i punti di $X \cap \{z \geq 0\}$ ad un punto.

3) Si consideri \mathbb{R} con la topologia τ i cui aperti non banali sono gli intervalli $(-a, a)$ $a > 0$. Sia \mathbf{I} l'intervallo $[0, 1]$ dotato della topologia euclidea, e sia \mathbf{J} lo stesso intervallo con la topologia indotta da τ ; sia infine $\mathbf{Q} = \mathbf{I} \times \mathbf{J}$ con la topologia prodotto.

- a) Si dimostri che \mathbf{J} è compatto.
b) L'applicazione $f : \mathbf{J} \rightarrow \mathbf{S}^1$ definita ponendo $f(t) = (\cos(2\pi t), \sin(2\pi t))$ è continua?
c) Sia $g : \mathbf{Q} \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione continua non costante; si provi che $g(\mathbf{Q})$ è un intervallo chiuso e limitato di \mathbb{R} .
d) Sia \sim la relazione di equivalenza su \mathbf{J} che identifica 0 con 1; si descriva la topologia quoziente su \mathbf{J}/\sim .

- a) Sia $\mathcal{U} = \{U_i\}_i$ un ricoprimento aperto di \mathbf{J} . Con la topologia indotta da τ , gli aperti non banali di \mathbf{J} sono dati dagli intervalli $[0, a)$, con $0 < a < 1$. Per ricoprire il punto 1 abbiamo dunque bisogno che l'aperto $[0, 1]$ stia in \mathcal{U} , quindi esiste un sottoricoprimento finito di \mathcal{U} costituito da $\{[0, 1]\}$ e \mathbf{J} è compatto.

Oppure, poiché $\varepsilon \succeq \tau$, l'identità $Id : \mathbf{I} \rightarrow \mathbf{J}$ è continua ed essendo \mathbf{I} compatto (chiuso e limitato con la topologia euclidea), la sua immagine, \mathbf{J} , è un compatto.

- b) f non è continua perché l'archetto (aperto) su \mathbf{S}^1 individuato dai punti tra $(1, 0)$ e $(0, 1)$ e ottenuto percorrendo la circonferenza in senso antiorario a partire da $(1, 0)$ ha come controimmagine l'intervallo $(0, 1/4)$ che non è un aperto di \mathbf{J} .
c) \mathbf{Q} è compatto perché è prodotto di compatti; l'immagine di un compatto tramite un'applicazione continua è un compatto, quindi $g(\mathbf{Q})$ è un compatto di $(\mathbb{R}, \tau_\varepsilon)$, ovvero un intervallo chiuso e limitato, non potendo essere un punto.

d) Un sottoinsieme $A \subseteq \mathbf{J}/\sim$ è aperto se e solo se $\pi^{-1}(A)$ è aperto di \mathbf{J} , dove $\pi : \mathbf{J} \rightarrow \mathbf{J}/\sim$ è la proiezione sul quoziente.

Poiché un aperto di \mathbf{J} deve contenere 0, un aperto A di \mathbf{J}/\sim deve contenere la classe $[0] = [1]$ e quindi $\pi^{-1}(A)$ dev'essere un aperto di \mathbf{J} che contiene 0 e 1.

Poiché l'unico aperto di \mathbf{J} che contiene 1 è $[0, 1]$, la topologia su \mathbf{J}/\sim è la topologia banale.

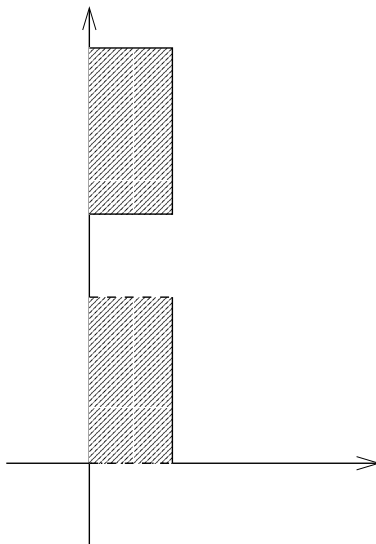
4) Si considerino i seguenti spazi topologici

- $X = \mathbb{R}$ con la topologia euclidea ε .
- $Y = \mathbb{R}$ con la topologia τ i cui aperti non banali sono le semirette $(-\infty, h)$.
- $Z = \mathbb{R}$ con la topologia η i cui aperti non banali sono le semirette $(k, +\infty)$.

e siano $(X \times Y, \tau' = \varepsilon \times \tau)$ e $(X \times Z, \eta' = \varepsilon \times \eta)$ gli spazi topologici prodotto.

In $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$ si consideri il sottoinsieme $S = [0, 1] \times ((0, 2) \cup [3, 5])$ con le topologie indotte da τ' e η'

- a) (S, τ') è di Hausdorff?
- b) (S, τ') e (S, η') sono compatti?
- c) Si provi che (S, τ') è connesso.
- d) Si costruisca un cammino in (S, τ') che congiunga i punti $A = (0, 1)$ e $B = (1, 4)$.



- a) Un prodotto di spazi è di Hausdorff se e solo se ciascuno spazio è di Hausdorff. Poiché $([0, 1], \varepsilon)$ è sottospazio di $(\mathbb{R}, \varepsilon)$, esso è di Hausdorff. Pertanto, per stabilire se lo spazio $(S = [0, 1] \times ((0, 2) \cup [3, 5]), \tau' = \varepsilon \times \tau)$ sia di Hausdorff, dobbiamo vedere se $(T = ((0, 2) \cup [3, 5]), \tau)$ è di Hausdorff.

(T, τ) non è di Hausdorff. Siano infatti x e y due punti distinti di T , $(0, h_x) \cap T$ e $(0, h_y) \cap T$ due loro rispettivi intorni (nel caso $x = 5$ l'unico intorno è T).

Allora la loro intersezione è sempre non vuota, $((0, h_x) \cap T) \cap ((0, h_y) \cap T) =$

$$(0, \min\{h_x, h_y\}) \cap T.$$

- b) Poiché un prodotto di spazi è compatto se e solo se è prodotto di spazi compatti, studieremo la compattezza di $[0, 1]$ e $(0, 2) \cup [3, 5]$ con le relative topologie. Lo spazio $([0, 1], \varepsilon)$ è compatto perché intervallo chiuso e limitato di $(\mathbb{R}, \varepsilon)$.

- Consideriamo ora un ricoprimento aperto di (T, τ) . Poiché l'unico intorno del punto 5 in τ è T stesso, per poter ricoprire T necessariamente T apparterrà al ricoprimento, di conseguenza troviamo un sottoricoprimento finito, $\{T\}$. Risulta che (T, τ) è compatto e quindi anche (S, τ') è compatto.

- Mostriamo ora che $(S, \eta' = \varepsilon \times \eta)$ non è compatto provando che (T, η) non è compatto. Ogni aperto non banale di T sarà del tipo $(k, 5] \cap T$ per $k > 0$. Il ricoprimento aperto di T dato da $\{(\frac{1}{n}, 2) \cup [3, 5]\}_{n \geq 1}$ non ammette sottoricoprimenti finiti.

- c) Anche per la connessione usiamo il fatto che un prodotto di spazi è connesso se e solo se ciascuno spazio lo è. $([0, 1], \varepsilon)$ è connesso perché è un intervallo di $(\mathbb{R}, \varepsilon)$.

Per quanto visto al punto a), presi due punti qualunque in (T, τ) non è possibile trovare due loro intorni aperti disgiunti, in particolare non è possibile scrivere $T = A_1 \cup A_2$ con A_1, A_2 aperti non vuoti e disgiunti. Ne segue che (T, τ) è connesso.

- d) Definiamo due cammini in (S, τ') , il primo tra i punti $(0, 1)$ e $(1, 1)$, il secondo tra i punti $(1, 1)$ e $(1, 4)$. Il cammino prodotto tra i due costituirà il cammino cercato.

Sia $f : (I, \varepsilon) \rightarrow (S, \tau') : t \rightarrow (t, 1)$. Per la “proprietà universale dei prodotti” f è continua (la prima componente è l'identità, la seconda è un'applicazione costante), inoltre $f(0) = (0, 1)$ e $f(1) = (1, 1)$.

Sia $g : (I, \varepsilon) \rightarrow (S, \tau')$ l'applicazione definita da

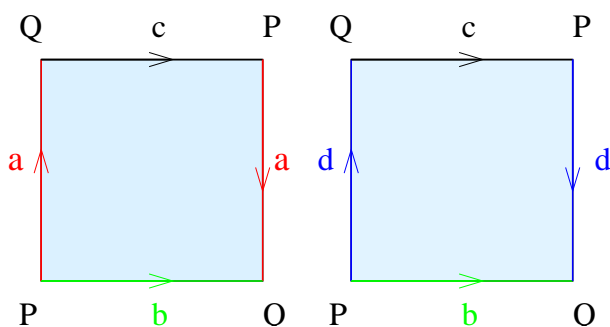
$$g(t) = \begin{cases} (1, 2t + 1) & t \in [0, 1/2) \\ (1, 2t + 2) & t \in [1/2, 1] \end{cases}$$

Per provare la continuità di g utilizziamo nuovamente la “proprietà universale dei prodotti” e quindi ci riconduciamo a verificare la continuità della seconda componente che denotiamo con g_2 .

Sia $U \subset T$ un aperto non banale, allora U sarà del tipo $U_1 = (0, s)$ per $0 < s \leq 2$ oppure del tipo $U_2 = (0, 2) \cup [3, s)$ per $3 < s \leq 5$. Poiché $g_2^{-1}(U_1) = [0, \frac{s-1}{2})$ se $s > 1$, $g_2^{-1}(U_1) = \emptyset$ se $s \leq 1$, $g_2^{-1}(U_2) = [0, \frac{s-2}{2})$ se $s \leq 4$ e $g_2^{-1}(U_2) = I$ se $s > 4$, le controimmagini di aperti di T sono aperti di I e quindi g_2 è continua.

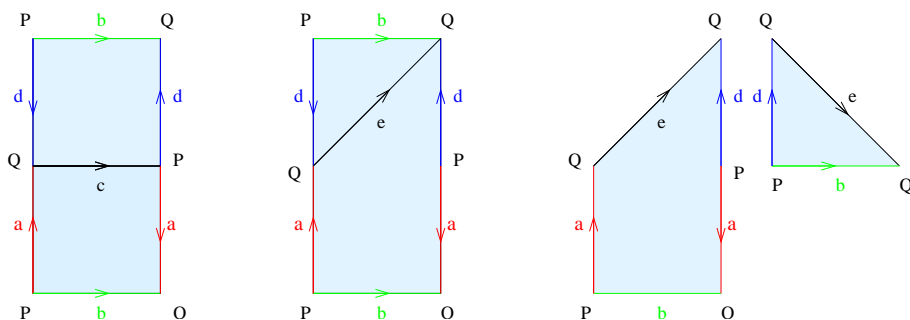
Topologia algebrica

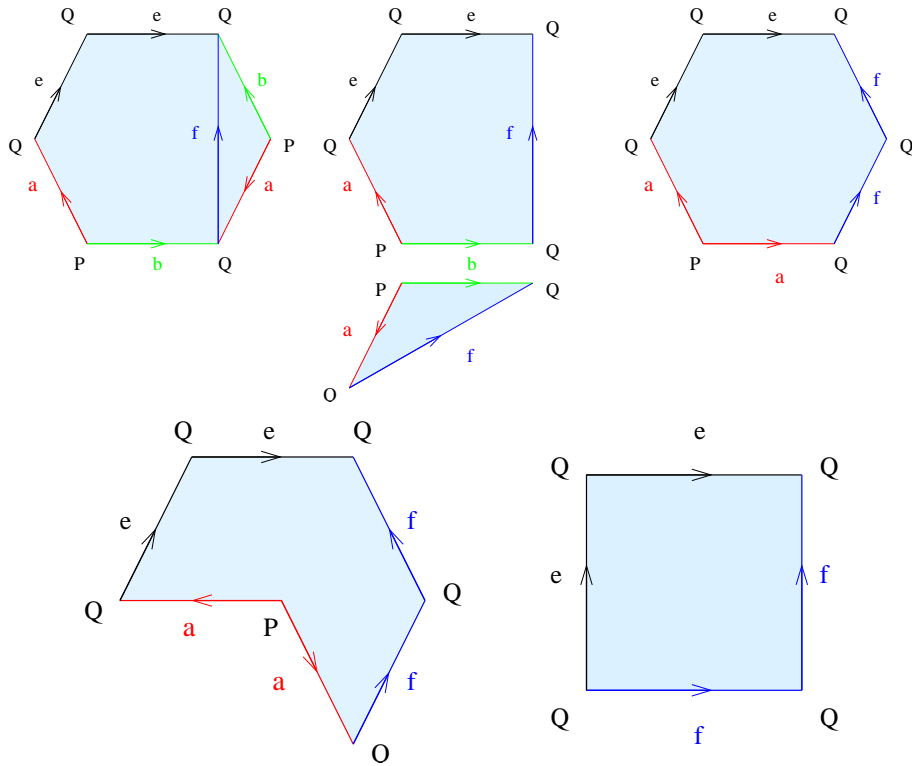
1) Sia X lo spazio ottenuto dai due quadrati in figura per identificazione dei lati con lo stesso nome.



- a) Si calcoli il gruppo fondamentale di X .
 b) X è una superficie topologica?

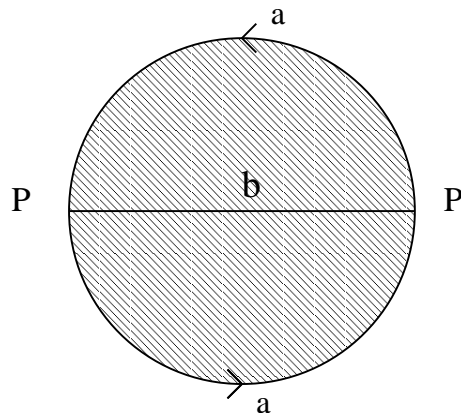
Ripercorrendo i passi del teorema di classificazione otteniamo



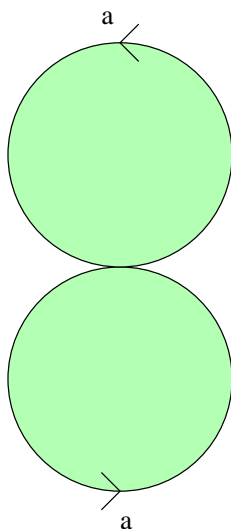


Per il teorema di classificazione delle superfici compatte risulta che lo spazio X è omeomorfo a U_2 e ha pertanto gruppo fondamentale $\pi(X) = \langle e, g | e^2 g^2 = 1 \rangle$, dove abbiamo posto $g = f^{-1}$.

2) Sia $X = \mathbb{RP}^2$ il piano proiettivo reale, e sia Z lo spazio topologico ottenuto contraendo ad un punto il sottospazio b mostrato in figura. Si calcoli il gruppo fondamentale di Z .

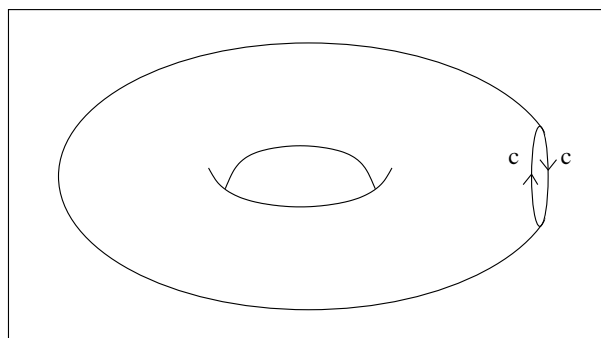


Possiamo rappresentare Z nel seguente modo



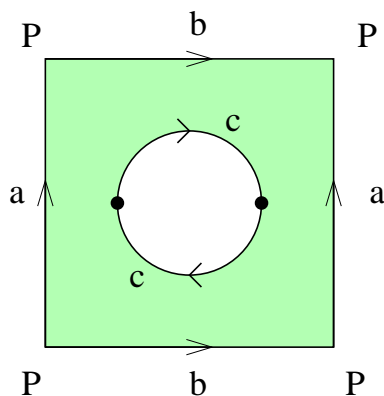
Appare chiaro che Z è omeomorfo a \mathbf{S}^2 , infatti i due dischi uniti in P si incollano lungo il bordo dando origine ad una sfera. Il gruppo fondamentale è perciò banale.

3) Sia T il toro, e X lo spazio ottenuto rimuovendo dal toro un disco aperto e identificando il bordo come in figura.

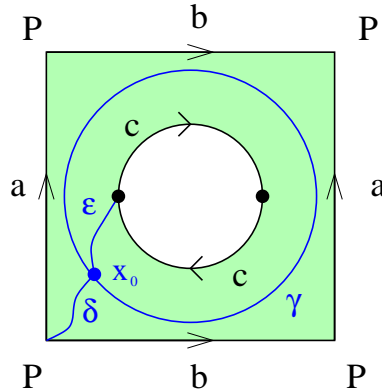


Si calcoli il gruppo fondamentale di X .

Possiamo rappresentare X con il seguente poligono:



Siano x_0 un punto interno al poligono, δ un cammino che congiunge x_0 al vertice del poligono P , ε un cammino che congiunge x_0 a c e γ una circonferenza attorno a c passante per x_0 come indicato.



Siano $U_1 = X \setminus c$, $U_2 = X \setminus \{a, b\}$, allora U_1 , U_2 e $U_1 \cap U_2$ sono aperti non vuoti e connessi per archi.

L'aperto U_1 ha come retratto forte di deformazione il bordo esterno del poligono perciò

$$\pi(U_1, x_0) = \langle \alpha, \beta | \emptyset \rangle$$

dove $\alpha = \delta i_* a \bar{\delta}$, $\beta = \delta i_* b \bar{\delta}$ e i_* è l'isomorfismo tra il gruppo fondamentale del bordo esterno di X e quello di U_1 .

La curva c è un retratto forte di deformazione di U_2 quindi

$$\pi(U_2, x_0) = \langle \Gamma | \emptyset \rangle$$

dove $\Gamma = \varepsilon j_* c \bar{\varepsilon}$ e j_* è l'isomorfismo tra il gruppo fondamentale di c e quello di U_2 .

La circonferenza γ è un retratto forte di deformazione di $U_1 \cap U_2$ per cui

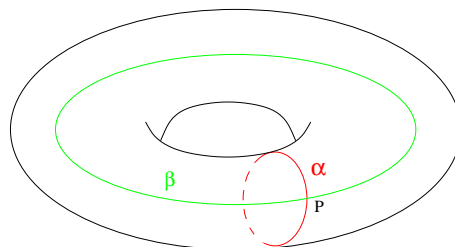
$$\pi(U_1 \cap U_2, x_0) = \langle \gamma | \emptyset \rangle$$

Definite i_{1*} e i_{2*} le mappe da $\pi(U_1 \cap U_2)$ a $\pi(U_1)$ e a $\pi(U_2)$ rispettivamente, si trova $i_{1*}(\gamma) = \alpha \beta \alpha^{-1} \beta^{-1}$, $i_{2*}(\gamma) = \Gamma^2$.

Dal teorema di Seifert-Van Kampen segue

$$\pi(X, x_0) = \langle \alpha, \beta, \Gamma \mid \alpha \beta \alpha^{-1} \beta^{-1} = \Gamma^2 \rangle$$

4) Sia T il toro pieno $\mathbf{S}^1 \times \mathbf{D}^2$, α e β cammini come in figura e \mathbf{D} il disco piano chiuso il cui bordo è α .



Si stabilisca se i seguenti sottospazi sono retratti e/o retratti di deformazione di T

- a) La circonferenza α .
- b) La circonferenza β .
- c) Il disco \mathbf{D} .

- a) In generale, si ha che se un sottospazio $A \stackrel{i}{\subset} T$ è un retratto allora, preso un punto $x_0 \in A$, la mappa $i_* : \pi(A, x_0) \rightarrow \pi(T, x_0)$ è iniettiva. Il gruppo fondamentale $\pi(\alpha, P)$ è generato dalla classe del cammino α , e $i_*[\alpha]$ non è altro che la classe del cammino α in $\pi(T, P)$. Poiché in T il cammino α è contraibile, si ha $i_*[\alpha] = [\varepsilon_P]$, quindi i_* non è iniettiva e α non è retratto di T , e quindi non è neppure retratto di deformazione.
- b) Possiamo identificare la circonferenza β con un sottospazio di T del tipo $\mathbf{S}^1 \times \{\bar{y}\}$; la mappa $r : T \rightarrow \beta$ che manda (x, y) in (x, \bar{y}) , continua per la proprietà universale dei prodotti, è una retrazione. Poiché il segmento che unisce (x, y) a $r(x, y)$ è contenuto in T per ogni (x, y) , β è un retratto di deformazione di T .
- c) Il disco \mathbf{D} non è un retratto di deformazione di T in quanto il gruppo fondamentale del disco è banale, mentre quello di T è isomorfo a \mathbb{Z} . Il disco è un retratto di T , come si può vedere utilizzando come retrazione la proiezione sul secondo fattore seguita da un omeomorfismo tra \mathbf{D}^2 e $\mathbf{D} \cong \{\bar{x}\} \times \mathbf{D}^2$.

Temi d'esame

21 novembre 2002

1) Sia \mathbf{I} l'intervallo $[0, 1]$ con la topologia euclidea, e sia \mathbf{J} l'intervallo $[0, 1]$ con la topologia i cui aperti non banali sono gli intervalli $[0, k)$ con $0 < k \leq 1$. Sia $X = \mathbf{J} \times \mathbf{I}$ con la topologia prodotto.

- a) Stabilire se X è di Hausdorff.
 - b) Fornire un esempio di sottoinsieme infinito di X che sia compatto, ma non chiuso.
 - c) Dimostrare che $Z = \{0, 1\} \times \mathbf{I}$ è connesso per archi.
 - d) Dimostrare che $W = \mathbf{J} \times \{0, 1\}$ non è connesso.
-

a) $X = \mathbf{J} \times \mathbf{I}$ è di Hausdorff se e solo se lo sono entrambi gli spazi \mathbf{J} e \mathbf{I} .

Poiché \mathbf{I} è sottospazio dello spazio di Hausdorff $(\mathbb{R}, \tau_\varepsilon)$, anche esso è di Hausdorff.

Lo spazio \mathbf{J} con la topologia i cui aperti non banali sono $[0, k)$ con $0 < k \leq 1$ non è di Hausdorff, infatti, ad esempio, due intorni qualunque dei punti $1/3$ e $1/2$ si intersecano almeno in $[0, 1/3] \neq \emptyset$.

b) Un esempio di sottoinsieme infinito di X compatto ma non chiuso è l'intervallo $[0, 1/2] \times \mathbf{I}$.

Dalla compattezza di \mathbf{I} , intervallo chiuso e limitato di $(\mathbb{R}, \tau_\varepsilon)$, segue che è sufficiente verificare la compattezza di $[0, 1/2]$.

Ora, ogni suo ricoprimento aperto deve contenere un aperto del tipo $([0, k) \cap [0, 1/2])$, con $k > 1/2$. Dunque $\{[0, 1/2]\}$ è un sottoricoprimento finito.

Inoltre $[0, 1/2]$ non è chiuso perché il suo complementare in \mathbf{J} , $(1/2, 1]$ non è aperto. Di conseguenza $[0, 1/2] \times \mathbf{I}$ non è chiuso nella topologia prodotto.

c) Un prodotto di spazi è connesso per archi se e solo se gli spazi lo sono.

\mathbf{I} è connesso per archi, quindi verifichiamo la proprietà per $\{0, 1\}$ con la topologia indotta da quella di \mathbf{J} .

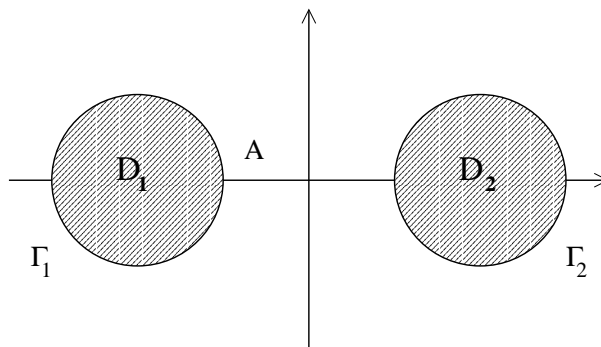
Gli aperti non banali di $\{0, 1\}$ si ottengono intersecando l'insieme con gli intervalli $[0, k)$ con $0 < k \leq 1$ da cui risulta l'unico aperto $\{0\}$.

Un arco in $\{0, 1\}$ tra 0 e 1 è dato dall'applicazione $f : \mathbf{I} \rightarrow \{0, 1\}$ che associa 0 a $t \neq 1$, 1 a $t = 1$. Infatti $f^{-1}(0) = [0, 1)$ è aperto di \mathbf{I} .

d) Lo spazio $\{0, 1\}$ con la topologia indotta da \mathbf{I} non è connesso, essa infatti è equivalente a quella discreta su $\{0, 1\}$ per cui $\{0, 1\} = \{0\} \cup \{1\}$ è unione di due aperti non vuoti e disgiunti.

Ne segue che il prodotto $W = \mathbf{J} \times \{0, 1\}$ non è connesso.

2) Nel piano \mathbb{R}^2 , dotato della topologia euclidea, si considerino i seguenti sottospazi: $D_1 = \{(x, y) | (x + 2)^2 + y^2 \leq 1\}$, $D_2 = \{(x, y) | (x - 2)^2 + y^2 \leq 1\}$, $\Gamma_1 = \partial D_1$, $\Gamma_2 = \partial D_2$, $A = (-1, 0)$.



Siano $X = D_1 \cup D_2$, $Y = \Gamma_1 \cup \Gamma_2$ e sia $X^* = X/Y$; si denoti con $\pi : X \rightarrow X^*$ la proiezione sul quoziente.

- Si provi che π è chiusa, ma non aperta.
- Si stabilisca se X^* è compatto, connesso, di Hausdorff.
- $X^* \setminus \pi(A)$ è connesso?
- $\pi(D_2 \cup A)$ è compatto?

Identificando ciascun disco con un emisfero di \mathbf{S}^2 , abbiamo che il quoziente X^* è omeomorfo a $\mathbf{S}^2 \vee \mathbf{S}^2$.

a) La proiezione π è chiusa se e solo se per ogni $V \subset X$ chiuso si ha $\pi(V) \subset X^*$ chiuso.

Nella topologia quoziente, $\pi(V)$ è chiuso se e solo se $\pi^{-1}(\pi(V))$ è chiuso.

Se $V \cap (\Gamma_1 \cup \Gamma_2) = \emptyset$ allora $\pi^{-1}(\pi(V)) = V$, mentre se $V \cap (\Gamma_1 \cup \Gamma_2) \neq \emptyset$ allora $\pi^{-1}(\pi(V)) = V \cup (\Gamma_1 \cup \Gamma_2)$ è unione di tre chiusi ($\Gamma_1 \cup \Gamma_2$ è la frontiera di X) quindi è chiuso.

π non è aperta, consideriamo ad esempio un aperto di X ottenuto come intersezione di un disco aperto U di \mathbb{R}^2 tagliato da Γ_1 , $U = \{(x, y) | (x + 1)^2 + y^2 < 1\}$. In tal caso si ha $\pi^{-1}(\pi(U \cap X)) = (U \cap X) \cup (\Gamma_1 \cup \Gamma_2)$ e tale insieme non è aperto, basta prendere un punto in $(\Gamma_1 \cup \Gamma_2) \setminus (U \cap X)$ per non trovare un intorno del punto contenuto in $(U \cap X) \cup (\Gamma_1 \cup \Gamma_2)$.

b) X^* è compatto, perché quoziente di un compatto. X infatti risulta essere compatto perché è un sottoinsieme chiuso e limitato di \mathbb{R}^2 , perciò compatto per un corollario alla proposizione “chiuso di compatto”.

X^* è connesso. Infatti $X^* \simeq (\mathbf{S}^2 \vee \mathbf{S}^2)$ e quest'ultimo spazio si può ottenere come quoziente di \mathbf{S}^2 contraendo l'equatore ad un punto. Poiché \mathbf{S}^2 è connesso, il quoziente di un connesso è connesso e poiché la connessione è una proprietà invariante per omeomorfismi segue che X^* è connesso.

(In altro modo, $\mathbf{S}^2 \vee \mathbf{S}^2$ è connesso per archi, quindi connesso.)

X^* è di Hausdorff, perché X è compatto e di Hausdorff e la proiezione è chiusa.

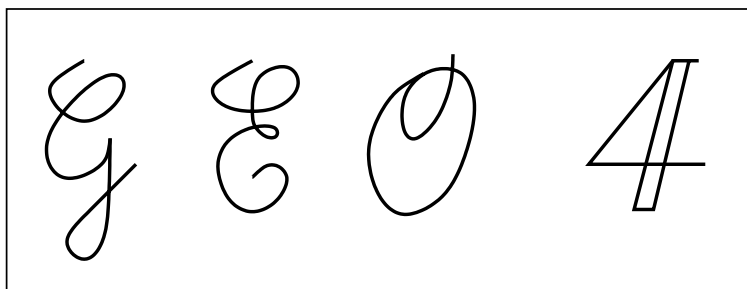
c) Mostriamo che $X^* \setminus \pi(A)$ non è connesso:

$\pi(A) = \pi(\Gamma_1 \cup \Gamma_2)$ e dunque $X^* \setminus \pi(A) = \pi(X \setminus (\Gamma_1 \cup \Gamma_2))$; $\pi(D_1 \setminus \Gamma_1)$ e $\pi(D_2 \setminus \Gamma_2)$ sono aperti non vuoti e disgiunti di $X^* \setminus \pi(A)$ e $X^* \setminus \pi(A) = \pi(D_1 \setminus \Gamma_1) \cup \pi(D_2 \setminus \Gamma_2)$.

d) $\pi(\overset{\circ}{D}_2) \simeq \mathbf{S}^2 \setminus \{N\}$ e $\pi(\overset{\circ}{D}_2 \cup A) \simeq \mathbf{S}^2$, poiché \mathbf{S}^2 è compatto perché chiuso e limitato di \mathbb{R}^3 e poiché la compattezza è una proprietà invariante per omeomorfismi, $\pi(\overset{\circ}{D}_2 \cup A)$ è compatto.

(In alternativa si può vedere $\pi(\overset{\circ}{D}_2 \cup A)$ come complementare in X^* di $\pi(\overset{\circ}{D}_1)$ che è aperto e usare il fatto che X^* è compatto con la proposizione "chiuso di compatto".)

3) Si considerino i seguenti sottospazi di \mathbb{R}^2 , con la topologia indotta da quella euclidea, e li si suddividano in classi di omeomorfismo e di equivalenza omotopica.



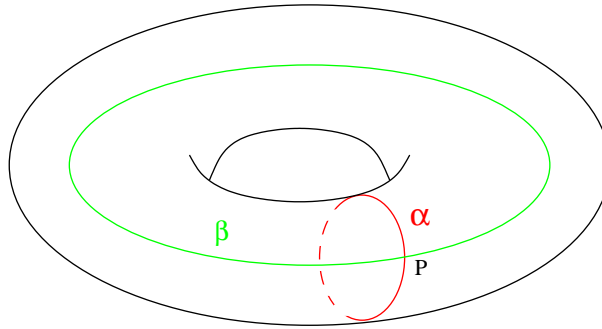
\mathcal{G} e \mathcal{E} sono omeomorfi, e quindi omotopicamente equivalenti, perché possiamo mandare con continuità i punti di uno sull'altro e viceversa.

Su \mathcal{E} ci sono due punti (i due nodi) che sconnettono lo spazio in tre componenti connesse mentre su \mathcal{O} non ci sono tali punti quindi \mathcal{E} (e \mathcal{G}) non è omeomorfo a \mathcal{O} ; analogamente per 4.

\mathcal{E} (e quindi \mathcal{G}) ha però lo stesso tipo di omotopia di \mathcal{O} poiché entrambi hanno l'omotopia di due circonferenze unite in un punto.

Infine 4 non è omeomorfo a \mathcal{O} né ha lo stesso tipo di omotopia di \mathcal{O} o \mathcal{E} perché il suo gruppo fondamentale è generato da 3 elementi mentre gli altri hanno gruppo fondamentale generato da due elementi.

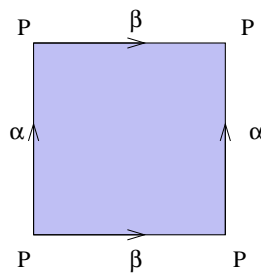
4) Sia T il toro, e α e β cammini sul toro come in figura.



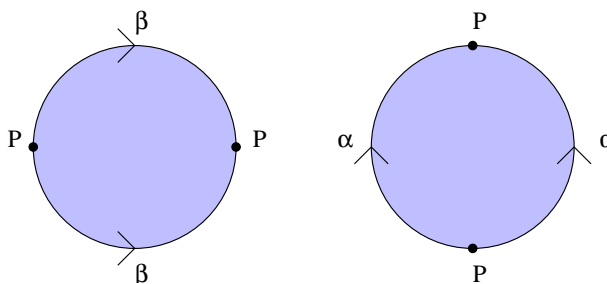
Sia X lo spazio topologico ottenuto contraendo a un punto α , sia Y lo spazio topologico ottenuto contraendo ad un punto β e sia Z lo spazio topologico ottenuto contraendo ad un punto $\alpha \cup \beta$.

- a) Si calcolino i gruppi fondamentali di X , di Y e di Z rispetto al punto immagine del punto P tramite le proiezioni sui quozienti.
- b) X, Y e Z hanno lo stesso tipo di omotopia? Sono omeomorfi?

Rappresentiamo il toro con il poligono piano seguente



Contraendo α o β otteniamo rispettivamente:



da cui è evidente che X e Y sono omeomorfi, e quindi anche omotopicamente equivalenti. Applichiamo il teorema di Seifert-Van Kampen per calcolare il gruppo fondamentale di X . Siano dunque $U_1 = X \setminus \{x\}$ e $U_2 = X \setminus \{\beta\}$, dove $x \notin \beta$ è un punto di X .

Il bordo di X è un retratto forte di deformazione di U_1 perciò $\pi(U_1) = \langle \beta | \emptyset \rangle$; U_2 ha gruppo fondamentale banale, $\pi(U_2) = 1$; $U_1 \cap U_2$ si retrae su una circonferenza γ attorno a x e pertanto $\pi(U_1 \cap U_2) = \langle \gamma | \emptyset \rangle$. L'immagine di γ in $\pi(U_1)$ è $\beta\beta^{-1}$ mentre è il cammino banale in $\pi(U_2)$, quindi

$$\pi(X) = \langle \beta | \beta \beta^{-1} = 1 \rangle = \langle \beta | \emptyset \rangle$$

Procediamo in maniera analoga per Y e otteniamo

$$\pi(Y) = \langle \alpha | \alpha \alpha^{-1} = 1 \rangle = \langle \alpha | \emptyset \rangle$$

Lo spazio Z è omeomorfo ad un disco con il bordo identificato a un punto, ovvero è omeomorfo a una sfera \mathbf{S}^2 e pertanto $\pi(Z) = \langle \emptyset | \emptyset \rangle$. Il gruppo fondamentale di Z non è isomorfo a quello di X (né a quello di Y) quindi Z non è omeomorfo né ha lo stesso tipo di omotopia di X o Y .

6 febbraio 2003

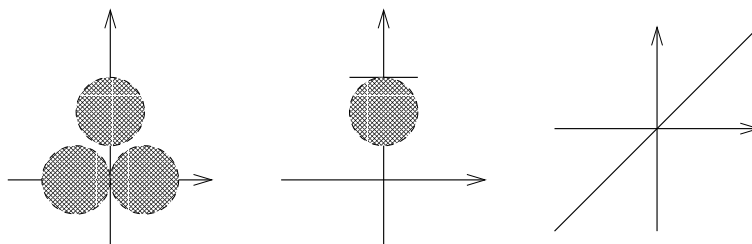
1) Sia X la retta reale con la topologia euclidea, e sia Y la retta reale con la topologia i cui aperti non banali sono gli intervalli $(-a, a)$ con $a > 0$ e sia $Z = X \times Y$ con la topologia prodotto. In Z si considerino i seguenti sottospazi con la topologia indotta:

$$\begin{aligned} D_1 &= \{(x, y) \in Z \mid (x+1)^2 + y^2 < 1\} \\ D_2 &= \{(x, y) \in Z \mid x^2 + (y-2)^2 < 1\} \\ D_3 &= \{(x, y) \in Z \mid (x-1)^2 + y^2 < 1\} \\ I &= [-1, 1] \times \{3\} \\ \Delta &= \{(x, y) \in Z \mid y = x\}. \end{aligned}$$

a) Si stabilisca se qualcuno dei sottospazi $U_1 = D_1 \cup D_2$, $U_2 = D_1 \cup D_3$, $U_3 = D_2 \cup D_3$ è connesso.

b) Il sottospazio D_2 è compatto? Il sottospazio $D_2 \cup I$ è compatto?

c) Il sottospazio Δ è chiuso? Quale topologia è indotta su Δ dalla topologia di Z ?



a) U_1 è connesso. Supponiamo infatti per assurdo che non lo sia, allora si avrebbe $U_1 = A \cup B$, con A e B aperti non vuoti e disgiunti di U_1 . Allora $D_1 = (A \cap D_1) \cup (B \cap D_1)$ è una decomposizione di D_1 in aperti disgiunti. La topologia euclidea su \mathbb{R}^2 è più fine della topologia di Z quindi $Id : \mathbb{R}^2 \rightarrow Z$ è continua ed essendo $D_1 \subset \mathbb{R}^2$ connesso, $D_1 \subset Z$ è connesso. Possiamo supporre allora $D_1 = A \cap D_1$. Analogamente procediamo per D_2 , deducendo $D_2 = B \cap D_2$ (se fosse $D_2 = A \cap D_2$ avremmo $A = U_1$). Allora $A = D_1$ e $B = D_2$, ma D_2 non è aperto di U_1 perché ogni aperto di Z che contiene D_2 , contiene necessariamente anche $D_1 \cap \{-1 < x < 0\}$.

Con un ragionamento analogo si dimostra che U_3 è connesso.

Invece U_2 non è connesso perché D_1 e D_3 sono aperti non vuoti e disgiunti di U_2 .

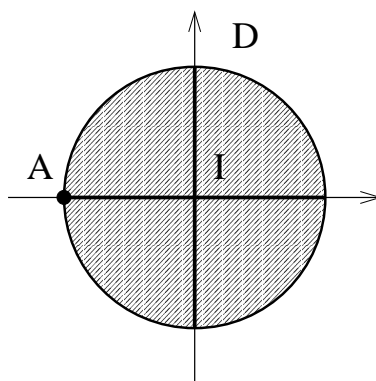
b) D_2 non è compatto, infatti la sua immagine tramite la prima proiezione è un intervallo aperto in \mathbb{R} con la topologia euclidea, e tale insieme non è compatto. Vediamo che $D_2 \cup I$ è compatto. Ogni ricoprimento aperto di $D_2 \cup I$, $\{(D_2 \cup I) \cap (A \times (-a, a))\}_{a,A}$, dà origine ad un ricoprimento aperto di I , $\{I \cap (A \times (-a, a))\}_{a,A}$. I è compatto in Z perché lo è in \mathbb{R}^2 e quindi è possibile estrarre un sottoricoprimento finito per I . Gli aperti $A \times (-a, a)$ associati al sottoricoprimento per I forniscono anche un corrispondente sottoricoprimento finito per $D_2 \cup I$.

- c) Sia $z = (x, y) \in Z \setminus \Delta$ tale che $(y-x)(y+x) > 0$ e sia A un aperto elementare di Z che contiene z . Allora $A = B \times (-a, a)$, con B aperto di X e $a > 0$, perciò $A \cap \Delta \neq \emptyset$. Segue allora che $Z \setminus \Delta$ non è aperto, ovvero Δ non è chiuso.

La topologia su Δ indotta da Z è quella euclidea, infatti le intersezioni $\Delta \cap ((x_1, x_2) \times (-a, a))$ sono degli intervallini su Δ , così come le intersezioni con dischi aperti di \mathbb{R}^2 .

- 2) Nel piano \mathbb{R}^2 , dotato della topologia euclidea, si considerino i sottospazi

$$\begin{aligned} D &= \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq 1\} \\ I &= (\{0\} \times [-1, 1]) \cup ([-1, 1] \times \{0\}) \\ A &= (-1, 0) \end{aligned}$$



Sia $D^* = D/I$; si denoti con $\pi : D \rightarrow D^*$ la proiezione sul quoziente.

- Si provi che π è chiusa, ma non aperta.
- Si stabilisca se D^* è uno spazio di Hausdorff.
- $D^* \setminus \pi(A)$ è connesso?
- Si determini un sottospazio $E \subset D$ tale che $D/(I \cup E)$ sia omeomorfo all'unione a un punto di quattro sfere.

- a) Sia $V \subset D$ un chiuso. Se $V \cap I = \emptyset$ allora $\pi^{-1}(\pi(V)) = V$ e quindi nella topologia quoziente $\pi(V)$ è chiuso. Se $V \cap I \neq \emptyset$ allora $\pi^{-1}(\pi(V)) = V \cup I$ è unione di due chiusi di D quindi è chiuso. Di conseguenza π è chiusa.

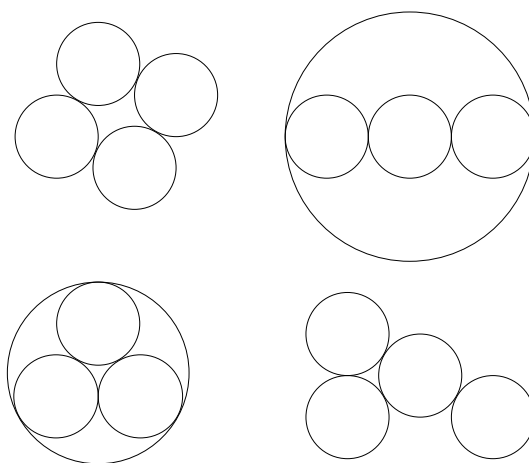
Se $U \subset D$ è un aperto che non interseca I oppure che contiene I allora $\pi^{-1}(\pi(U)) = U$ e perciò $\pi(U)$ è aperto, se invece $U \cap I \neq \emptyset$ e $I \not\subset U$ allora $\pi^{-1}(\pi(U)) = U \cup I$ non è aperto (prendendo un punto di $I \setminus U$ non si può trovare un intorno del punto tutto contenuto in $U \cup I$) e nella topologia quoziente $\pi(U)$ non è aperto, quindi π non è aperta.

- D è di Hausdorff perché è sottospazio di \mathbb{R}_ε che è di Hausdorff. Poiché D è compatto e di Hausdorff e la proiezione π è chiusa, abbiamo che D^* è di Hausdorff.
- Mostriamo che $D^* \setminus \pi(A)$ non è connesso. Siano $D_1 = D \cap \{x, y > 0\}$, $D_2 = D \cap \{x > 0, y < 0\}$, $D_3 = D \cap \{x < 0, y > 0\}$ e $D_4 = D \cap \{x, y < 0\}$.

Allora $D^* \setminus \pi(A) = D^* \setminus \pi(I) = \bigcup_{i=1}^4 \pi(D_i)$ e ciascun $\pi(D_i)$ è aperto perché D_i è aperto di D che non interseca I . In particolare possiamo scrivere $D^* \setminus \pi(A) = (\pi(D_1) \cup \pi(D_2)) \cup (\pi(D_3) \cup \pi(D_4))$ come unione di due aperti disgiunti.

- d) Osserviamo anzitutto che D^* è omeomorfo a quattro dischi uniti in un punto. Considerando $E = \mathbf{S}^1$ otteniamo che $D/(I \cup E)$ è omeomorfo all'unione a un punto di quattro sfere, infatti su ciascun disco il bordo viene a corrispondere a un punto e $\mathbf{D}^2/\mathbf{S}^1 \simeq \mathbf{S}^2$.

3) *Nel piano euclideo \mathbb{R}^2 si considerino gli spazi topologici dati da unioni di circonferenze come in figura*



e li si suddividano in classi di omotopia e di omeomorfismo.

Il primo e il secondo spazio sono omeomorfi e dunque omotopicamente equivalenti. Infatti tagliando temporaneamente in un punto non di intersezione una delle circonferenze del primo e ricucendo il taglio dalla parte opposta rispetto alle altre tre circonferenze si ottiene il secondo spazio (si fa uso del teorema 5.5 a pag. 38 del Kosniowski).

Il terzo ha il gruppo fondamentale generato da 7 elementi mentre gli altri 3 spazi hanno 5 generatori, quindi il terzo non è omeomorfo né omotopicamente equivalente agli altri tre spazi.

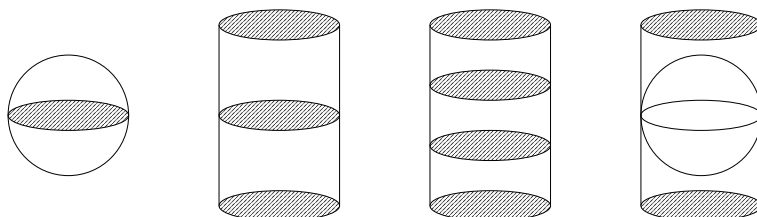
Il quarto non è omeomorfo ai precedenti perché, a differenza degli altri spazi, ha un punto che sconnette in due componenti connesse. È però omotopicamente equivalente ai primi due in quanto sono retratti forte di deformazione di $\mathbb{R}^2 \setminus \{5 \text{ punti}\}$.

4) *Nello spazio euclideo \mathbb{R}^3 e nel piano euclideo \mathbb{R}^2 si considerino i seguenti sottospazi:*

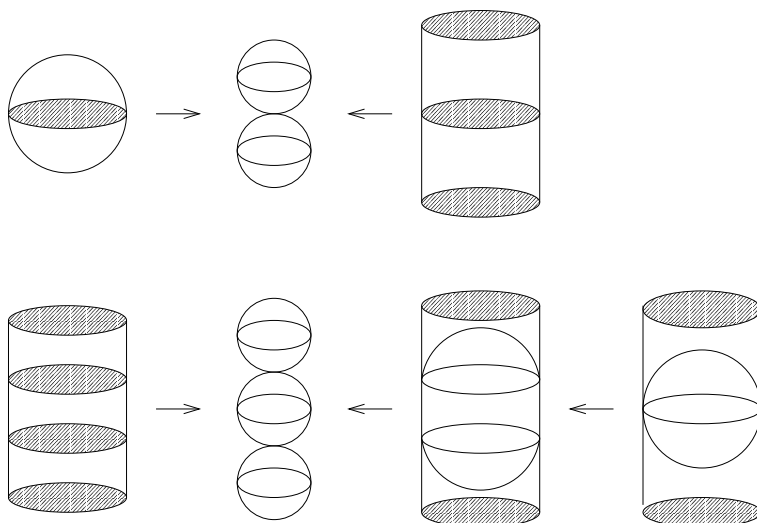
$$\begin{aligned} \mathbf{S}^2 &= \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 + z^2 = 1\} \\ \mathbf{D}^2 &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 \leq 1\} \\ \Gamma &= \partial\mathbf{D}^2 \times [-3/2, 3/2] \subset \mathbb{R}^3 \end{aligned}$$

Si calcolino i gruppi fondamentali dei seguenti spazi topologici:

1. $X_1 = \mathbf{S}^2 \cup (\mathbf{D}^2 \times \{0\})$.
2. $X_2 = \Gamma \cup (\mathbf{D}^2 \times \{-3/2, 0, 3/2\})$.
3. $X_3 = \Gamma \cup (\mathbf{D}^2 \times \{-3/2, -1/2, 1/2, 3/2\})$.
4. $X_4 = \Gamma \cup (\mathbf{D}^2 \times \{-3/2, 3/2\}) \cup \mathbf{S}^2$.



X_1 e X_2 sono omotopicamente equivalenti a due sfere unite in un punto, mentre X_3 e X_4 sono omotopicamente equivalenti a tre sfere come in figura.



Applicando l'osservazione contenuta nel secondo esempio di applicazione del teorema di Seifert-Van Kampen possiamo concludere che tutti gli spazi considerati hanno gruppo fondamentale banale.

14 aprile 2003

1) Sia X l'intervallo $[-1, 1]$ con la topologia τ così definita: U è aperto non banale di X se e solo se U non contiene il punto $\{0\}$ oppure U contiene l'intervallo $(-1, 1)$.

- a) (X, τ) è uno spazio di Hausdorff?
 b) (X, τ) è uno spazio connesso?
 c) (X, τ) è uno spazio di compatto?
 d) Il sottospazio $X \setminus \{0\}$ con la topologia indotta da τ è compatto?

- a) (X, τ) non è di Hausdorff, infatti se consideriamo il punto 0 e un punto $x \neq 1, -1$, poiché un qualunque intorno U di 0 deve contenere $(-1, 1)$, ovvero deve essere $(-1, 1)$ oppure $[-1, 1)$ oppure $(-1, 1]$ o tutto X , segue che $x \in U$ e quindi non esistono intorni di 0 e x disgiunti.
 b) (X, τ) non è connesso: scrivendo $X = \{-1\} \cup (-1, 1]$ otteniamo una decomposizione di X in due aperti non vuoti e disgiunti.
 c) Mostriamo che (X, τ) è compatto. Ogni ricoprimento di X deve contenere un intorno di 0 che per quanto osservato in a) conterrà $(-1, 1)$. Inoltre nel ricoprimento ci saranno almeno un intorno di -1 e un intorno di 1. Questi tre aperti danno luogo ad un sottoricoprimento finito del ricoprimento iniziale.
 d) Il sottospazio $X \setminus \{0\}$ non è compatto, perché la topologia indotta su tale sottoinsieme (infinito) è la topologia discreta.

2) Sia (X, τ) uno spazio topologico, e sia $(X \times X, \tau \times \tau)$ lo spazio prodotto.

Si provi che (X, τ) è di Hausdorff se e solo se il sottospazio $\Delta \subset X \times X$ definito in questo modo $\Delta = \{(x, x) \mid x \in X\}$ è chiuso.

Sia poi \mathbb{R} la retta reale con la topologia euclidea; si forniscano un esempio di un sottospazio $Y \subset \mathbb{R}$ tale che \mathbb{R}/Y sia di Hausdorff e un esempio di un sottospazio $Z \subset \mathbb{R}$ tale che \mathbb{R}/Z non sia di Hausdorff.

Supponiamo che lo spazio (X, τ) sia di Hausdorff e consideriamo un punto $(x, y) \in \Delta^c$, vale a dire $x \neq y$. Allora esistono intorni di x e y disgiunti: U_x, U_y con $U_x \cap U_y = \emptyset$. In altri termini, $(U_x \times U_y) \cap \Delta = \emptyset$. In $(X \times X, \tau \times \tau)$, $U_x \times U_y \subset \Delta^c$ è un intorno aperto di (x, y) quindi Δ^c è aperto.

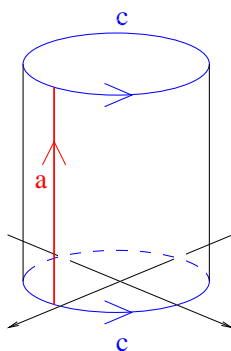
Viceversa, sia Δ chiuso in $X \times X$ e siano x e y due punti distinti di X . Poiché Δ^c è aperto, esiste $V_{(x,y)} \subset \Delta^c$ intorno aperto di (x, y) . Allora, indicate con π_1 e π_2 le proiezioni di $X \times X$ sul primo e sul secondo fattore rispettivamente, $\pi_1(V_{(x,y)})$ e $\pi_2(V_{(x,y)})$ sono aperti di X , rispettivamente intorni di x e di y (le proiezioni sono applicazioni aperte). Poiché $\Delta \cap V_{(x,y)} = \emptyset$ si ha che $\pi_1(V_{(x,y)}) \cap \pi_2(V_{(x,y)}) = \emptyset$ e quindi X è uno spazio di Hausdorff.

Consideriamo ora \mathbb{R} e i sottospazi $Y = [0, 1]$ e $Z = [0, 1)$.

Il quoziente \mathbb{R}/Y è di Hausdorff, infatti due punti non appartenenti a Y hanno intorno disgiunti (per intorno "piccoli" la situazione è omeomorfa a quella in \mathbb{R}), un punto $[x] = x \in Y^c$ e il punto $[y] = [0]$, con $y \in Y$, pure (per esempio, se $x < 0$, possiamo prendere $(x - \delta/3, x + \delta/3)$ e $(-\delta/3, 1 + \delta)$, dove $\delta = |x|$).

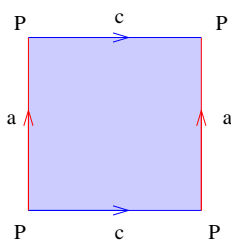
Invece il quoziente \mathbb{R}/Z non è di Hausdorff, perché se consideriamo le classi distinte $[0]$ e $[1]$, un qualunque intorno di $[1]$ deve intersecare Z in \mathbb{R} e quindi la classe $[0]$ in \mathbb{R}/Z .

3) Sia X il cilindro $\mathbf{S}^1 \times \mathbf{I}$ con la topologia usuale e si consideri Z , lo spazio quoziente di X ottenuto identificando le due circonferenze identificate con c e contraendo il segmento a ad un punto.

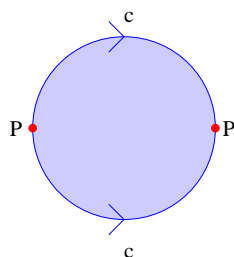


Si calcoli il gruppo fondamentale di Z .

Lo spazio quoziente di X in cui sono state identificate le circonferenze indicate con c è omeomorfo al toro,



pertanto Z , ottenuto contraendo a un punto il segmento a è rappresentato dal seguente poligono



Per calcolare il suo gruppo fondamentale, consideriamo gli aperti connessi per archi $U_1 = Z \setminus \{c\}$ e $U_2 = Z \setminus \{z\}$, dove z è un punto interno di Z . Si vede facilmente che $\pi(U_1) = \langle \emptyset \mid \emptyset \rangle$, $\pi(U_2) = \langle c \mid \emptyset \rangle$, essendo c un retratto forte di deformazione di U_2 , e infine $\pi(U_1 \cap U_2) = \langle \gamma \mid \emptyset \rangle$, dove γ è una circonferenza attorno a z .

L'immagine di γ in U_1 è il cappio banale, mentre in U_2 è cc^{-1} .

Dal teorema di Seifert-Van Kampen segue allora che

$$\pi(Z) = \langle c \mid cc^{-1} = 1 \rangle = \langle c \mid \emptyset \rangle$$

4) Nello spazio euclideo \mathbb{R}^3 siano O il punto $(0,0,0)$, r la retta $x = y = 0$ e Γ la circonferenza $x^2 + y^2 - 1 = 0 = z$. Si considerino poi i seguenti sottospazi:

1. $X_1 = \mathbb{R}^3 \setminus \{O\}$.
2. $X_2 = \mathbb{R}^3 \setminus \{r\}$.
3. $X_3 = \mathbb{R}^3 \setminus \{r \cup \Gamma\}$.

e li si suddividano in classi di omotopia e di omeomorfismo.

(Suggerimento: può essere utile trovare dei retratti di deformazione degli spazi X_i).

\mathbf{S}^2 è retratto di deformazione di X_1 , \mathbf{S}^1 è retratto di deformazione di X_2 mentre il toro è retratto di deformazione di X_3 , per cui $\pi(X_1) = \{0\}$, $\pi(X_2) = \mathbb{Z}$ e $\pi(X_3) = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$. Avendo gruppi fondamentali non isomorfi, due qualunque dei tre spazi X_i non sono omeomorfi né omotopicamente equivalenti.

23 giugno 2003

1) Sia \mathbb{R} la retta reale, sia $Y = \{*\}$ un insieme con un solo elemento e sia $X^* = \mathbb{R} \cup Y$. Si consideri la famiglia τ di sottoinsiemi di X^* così definita: $U \subset X^* \in \tau$ se

- a) U non contiene $*$ e U è un aperto della topologia euclidea.
 b) U contiene $*$ e U^c è compatto in \mathbb{R} con la topologia euclidea.

Si verifichi che τ è una topologia per X^* e si stabilisca se X^* è compatto, connesso, di Hausdorff.

Verifichiamo che τ è una topologia per X^* .

- Anzitutto $X^* \in \tau$ perché contiene $*$ e \emptyset è compatto. Inoltre $\emptyset \in \tau$ per a).
- Sia $\{U_j\}_{j \in J}$ una famiglia di aperti. L'unione degli aperti non contenenti $*$ è un aperto di \mathbb{R} , mentre l'unione degli aperti contenenti $*$ ha come complementare un'intersezione di compatti di \mathbb{R} che è un compatto (i compatti di \mathbb{R} sono tutti e soli i chiusi e limitati e un'intersezione di una famiglia qualunque di chiusi è chiusa). Quindi il problema si riduce a provare che $U_1 \cup U_2$ è aperto quando U_1 è aperto contenente $*$ e U_2 è aperto non contenente $*$. Allora $* \in U_1 \cup U_2$ e $(U_1 \cup U_2)^c = U_1^c \cap U_2^c$ è compatto di \mathbb{R} .
- Siano U e V aperti. Allora se $* \in U \cap V$, per b) $U \cap V$ è aperto. Se invece uno dei due aperti non contiene il punto, ad esempio $* \notin U$, allora $* \notin U \cap V$ e $U \cap V$ è aperto di \mathbb{R} . In ogni caso, $U \cap V$ è aperto di τ .

X^* è compatto perché un qualsiasi ricoprimento aperto deve contenere almeno un aperto di tipo b), cioè un aperto $U \ni *$ tale che U^c è compatto in \mathbb{R} e dalla compattezza di U^c segue che dal ricoprimento possiamo estrarre un sottoricoprimento finito per U^c che assieme a U costituisce un sottoricoprimento finito di X^* .

Osserviamo che gli unici aperti e chiusi di X^* sono X^* stesso e l'insieme vuoto perché i chiusi di X^* sono i chiusi di \mathbb{R} uniti a $*$ e i compatti di \mathbb{R} . Segue che X^* è connesso.

X^* è di Hausdorff perché se prendiamo due punti di \mathbb{R} allora esistono intorni disgiunti di tipo a) mentre per un punto x di \mathbb{R} e $*$ basta prendere ad esempio l'intervallo $(x-1, x+1)$ per il primo, $\{*\} \cup (-\infty, x-2) \cup (x+2, \infty)$ per il secondo.

2) Si consideri lo spazio topologico $X = \mathbb{R}_\varepsilon \times \mathbb{R}_c$, dove \mathbb{R}_ε è \mathbb{R} con la topologia euclidea e \mathbb{R}_c è \mathbb{R} con la topologia cofinita e sia $Q = [0, 1] \times [0, 1]$.

Si determinino $\overset{\circ}{Q}$ e \overline{Q} ; si dica inoltre se Q è compatto in X e se Q , con la topologia indotta da X , è uno spazio topologico di Hausdorff.

Utilizzando gli aperti elementari assieme alla definizione di interno e chiusura, si vede facilmente che $(A \times B)^\circ = \overset{\circ}{A} \times \overset{\circ}{B}$ e che $\overline{A \times B} = \overline{A} \times \overline{B}$.

Nel nostro caso, sappiamo che l'interno e la chiusura di $[0, 1]$ con la topologia euclidea sono rispettivamente $(0, 1)$ e $[0, 1]$. Vediamo quindi il caso della topologia cofinita.

Ora, in \mathbb{R}_c , $[0, 1]^\circ = \emptyset$, infatti gli aperti non banali di \mathbb{R}_c sono complementari di un numero finito di punti e nessuno di questi può essere contenuto in $[0, 1]$ perché $\mathbb{R} \setminus [0, 1]$ ha infiniti punti, quindi \emptyset è il più grande aperto di \mathbb{R}_c contenuto in $[0, 1]$. Inoltre $[0, 1] = \mathbb{R}$, infatti i chiusi non banali sono costituiti da un numero finito di punti e quindi l'unico chiuso (e perciò minimo) di \mathbb{R}_c contenente $[0, 1]$ è \mathbb{R} .

Abbiamo allora che $\overset{\circ}{Q} = (0, 1) \times \emptyset = \emptyset$ e $\overline{Q} = [0, 1] \times \mathbb{R}$.

Un prodotto di spazi è compatto se e solo se gli spazi lo sono. Essendo $[0, 1]$ un compatto di \mathbb{R}_c perché è chiuso e limitato, segue che Q è compatto se e solo se $[0, 1]$ con la topologia cofinita è compatto. Consideriamo dunque un ricoprimento aperto di $[0, 1]_c$ e sia U_i un aperto del ricoprimento. Se U_i non è banale sia k_i il numero di punti in $[0, 1]$ che non appartengono a U_i . Per ognuno di questi punti possiamo trovare un aperto del ricoprimento che lo contiene e otteniamo un sotto-ricoprimento finito con al più $k_i + 1$ aperti; segue allora la compattezza di $[0, 1]$ e quindi di Q .

Q non è di Hausdorff perché $[0, 1]$ nella topologia cofinita non lo è, in particolare si ha che non è possibile trovare intorni disgiunti per una qualsiasi coppia di punti. Supponiamo infatti per assurdo che esistano x e y in $[0, 1]$ con intorni aperti disgiunti, $U_x \cap U_y = \emptyset$. Allora, prendendo i complementari in $[0, 1]$, si ha $U_x^c \cup U_y^c = [0, 1]$ ma U_x^c e U_y^c sono insiemi finiti, di qui l'assurdo.

3) Sia $\Gamma \subset \mathbb{R}^3$ il cilindro $\Gamma = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 = 1, -1 \leq z \leq 1\}$ e siano $A = (1, 0, 0)$, $B = (1, 0, 1)$ e $C = (0, 1, 0)$.

Sia Σ una circonferenza, e siano P, Q due suoi punti distinti.

Sia X lo spazio topologico ottenuto identificando A con P e B con Q , e sia Y lo spazio topologico ottenuto identificando A con P e C con Q .

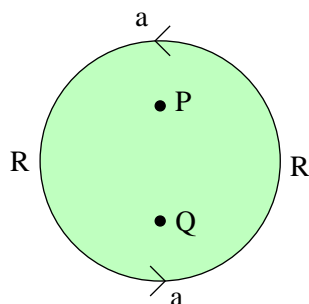
X e Y sono omeomorfi? Hanno lo stesso tipo di omotopia?

X e Y non sono omeomorfi. Infatti un omeomorfismo tra X e Y sarebbe anche un omeomorfismo locale in tutti i punti e in particolare manderebbe un intorno di $B \in X$ omeomorficamente in un intorno di A o C in Y , di qui l'assurdo.

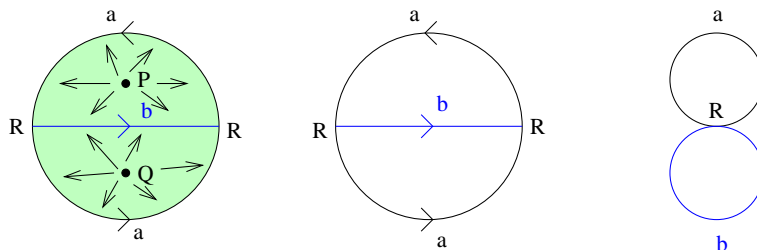
X e Y hanno lo stesso tipo di omotopia perché Y è retracts forte di deformazione di uno spazio omeomorfo a X .

4) Sia $X = \mathbb{R}P^2 \setminus \{P, Q\}$ il piano proiettivo reale privato di due punti. Si calcoli il gruppo fondamentale di X e si mostri che esso è un gruppo libero.

Rappresentiamo X tramite il seguente poligono piano



Denotiamo con b il diametro orizzontale; il poligono ha come retracts di deformazione $a \cup b$ come in figura



e quindi il gruppo fondamentale è $\pi(X) = \langle a, b \mid \emptyset \rangle$ ed è perciò un gruppo libero su due generatori.

14 luglio 2003

1) Sulla retta reale \mathbb{R} si consideri la famiglia τ di sottoinsiemi così definita: un sottoinsieme $U \in \tau$ se e solo se $U = \emptyset$ oppure U^c è compatto nella topologia euclidea.

Si verifichi che τ è una topologia e la si confronti, se possibile, con quella euclidea. Si stabilisca poi se lo spazio topologico (\mathbb{R}, τ) è compatto, connesso, di Hausdorff.

Mostriamo che τ è una topologia:

- \mathbb{R} e $\emptyset \in \tau$;
- Sia $\{U_i\}_i$ una famiglia di sottoinsiemi di τ , allora $\bigcup_i U_i \in \tau$ perché $(\bigcup_i U_i)^c = \bigcap_i U_i^c$ è un'intersezione di chiusi euclidei e perciò è un chiuso e inoltre $\bigcap_i U_i^c \subset U_{i_0}$ è un insieme limitato, quindi compatto.
- Siano $U_1, U_2 \in \tau$, allora $U_1 \cap U_2 \in \tau$ perché $(U_1 \cap U_2)^c = U_1^c \cup U_2^c$ è unione di due chiusi e quindi è chiuso ed è limitato perché entrambi lo sono, ed è quindi compatto.

Se $U \in \tau$ allora U^c è compatto di $(\mathbb{R}, \tau_\varepsilon)$ quindi chiuso e U è aperto di τ_ε quindi $\tau \preceq \tau_\varepsilon$ (τ_ε è più fine di τ). L'inclusione è stretta perché ad esempio l'intervallo $(0, 1) \in \tau_\varepsilon$ ma $(0, 1) \notin \tau$. Segue quindi che l'identità $id : (\mathbb{R}, \tau_\varepsilon) \rightarrow (\mathbb{R}, \tau)$ è continua.

Poiché l'immagine di uno spazio connesso tramite un'applicazione continua è un connesso, (\mathbb{R}, τ) è connesso perché $(\mathbb{R}, \tau_\varepsilon)$ lo è.

(\mathbb{R}, τ) non è di Hausdorff, in quanto non esistono due aperti U_1, U_2 disgiunti. Se infatti fosse $U_1 \cap U_2 = \emptyset$ si avrebbe $U_1^c \cup U_2^c = \mathbb{R}$, ma ciò è impossibile, perché U_1^c e U_2^c sono compatti in $(\mathbb{R}, \tau_\varepsilon)$ e quindi limitati.

Infine (\mathbb{R}, τ) è compatto: se $\{U_i\}_i$ è un ricoprimento aperto e $U \in \{U_i\}_i$, allora U^c è un compatto di $(\mathbb{R}, \tau_\varepsilon)$ e quindi è compatto in (\mathbb{R}, τ) perché l'immagine di un compatto tramite un'applicazione continua è compatta; allora da $\{U_i \cap U^c\}_i$ possiamo estrarre un sottoricoprimento finito che ricopre U^c , tale sottoricoprimento assieme a U è un sottoricoprimento finito di $\{U_i\}_i$.

2) Si considerino su \mathbb{R} le seguenti topologie:

- a) $\tau_1 =$ Topologia euclidea.
- b) $\tau_2 =$ Topologia i cui aperti non banali sono gli intervalli $(-a, a)$ con $a \in \mathbb{R}_+$.
- c) $\tau_3 =$ Topologia i cui aperti non banali sono le semirette $(-\infty, a)$ con $a \in \mathbb{R}_+$.

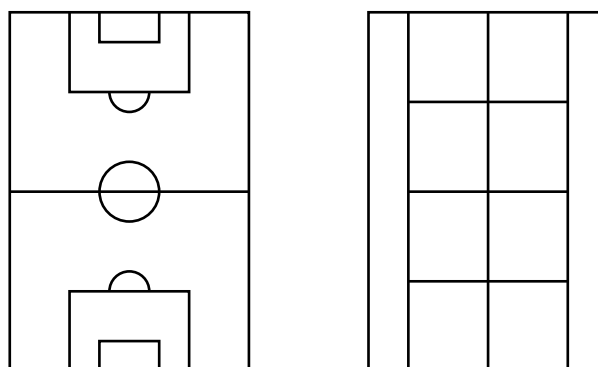
e sia $X_i = (\mathbb{R}, \tau_i)$. Si considerino le applicazioni $f_i : X_i \rightarrow [0, +\infty)$ definite ponendo $f_i(x) = |x|$ e si denoti con σ_i la topologia quoziente su $[0, +\infty)$ relativa all'applicazione f_i e con Y_i lo spazio topologico $([0, +\infty), \sigma_i)$.

Si stabilisca se gli spazi Y_i sono di Hausdorff e se sono compatti.

Utilizzando la definizione di topologia quoziente non è difficile vedere che σ_1 è la topologia euclidea, σ_2 è la topologia i cui aperti non banali sono gli intervalli $[0, a)$ e σ_3 è la topologia banale.

Pertanto Y_1 è di Hausdorff ma non compatto, Y_2 non è né compatto né di Hausdorff e Y_3 è compatto ma non di Hausdorff.

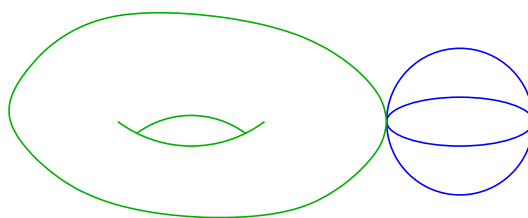
3) Si considerino i seguenti sottospazi del piano euclideo con la topologia indotta da quella euclidea, e si stabilisca se sono omeomorfi e/o omotopicamente equivalenti.



Se esistesse un omeomorfismo tra i due spazi, esso sarebbe anche un omeomorfismo locale in tutti i punti, in particolare punti con intorni “a croce” verrebbero mappati nello stesso tipo di punti. Nel primo spazio ci sono 2 punti “a croce” mentre nel secondo ce ne sono 3, pertanto i due spazi non sono omeomorfi. Sono però omotopicamente equivalenti perché hanno lo stesso tipo di omotopia di $\mathbb{R}^2 \setminus \{10 \text{ punti}\}$.

4) Nello spazio euclideo \mathbb{R}^3 si considerino il toro T ottenuto ruotando attorno all'asse z la circonferenza del piano (y, z) di centro $(2, 0)$ e raggio 1 e il piano π di equazione $y = 2$. Sia X l'unione di T e π . Si calcoli il gruppo fondamentale di X .

Poiché il piano π è contraibile, X ha lo stesso tipo di omotopia di X/π , ovvero un toro e una sfera uniti in un punto



Poiché il punto di contatto ha un intorno contraibile sia sul toro che sulla sfera, essendo $\pi(T) = \langle \alpha, \beta | \alpha\beta\alpha^{-1}\beta^{-1} = 1 \rangle$ e $\pi(\mathbf{S}^2) = \langle \emptyset | \emptyset \rangle$, il gruppo fondamentale di X è

$$\pi(X) = \langle \alpha, \beta | \alpha\beta\alpha^{-1}\beta^{-1} = 1 \rangle$$

17 settembre 2003

1) Sia $X = M_2(\mathbb{R})$ lo spazio delle matrici 2×2 a coefficienti reali, con la topologia indotta dall'identificazione $M_2(\mathbb{R}) \simeq \mathbb{R}^4$ che fa corrispondere alla matrice $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ il vettore (a, b, c, d) . Siano poi $Y \subset X$ l'insieme delle matrici invertibili: $Y = \{A \in X \mid \det A \neq 0\}$, e $Z \subset X$ l'insieme delle matrici ortogonali: $Z = \{A \in X \mid AA^t = I\}$. Si provi che Y è aperto e che Z è compatto. (Suggerimento: può essere utile considerare l'applicazione (continua?) determinante $\det : X \rightarrow \mathbb{R}$).

Consideriamo l'applicazione $\det : M_2(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R} : A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mapsto \det(A)$. Attraverso l'identificazione $M_2(\mathbb{R}) \simeq \mathbb{R}^4$, possiamo riscrivere \det come applicazione polinomiale $\det : \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R} : (a, b, c, d) \mapsto ad - cb$. Poiché i polinomi sono applicazioni continue e $\{0\}$ è un chiuso di \mathbb{R}_ε , $\det^{-1}(0)$ è un chiuso di \mathbb{R}_ε^4 per cui $Y = \{A \in M_2(\mathbb{R}) : \det(A) \neq 0\}$ è un aperto di $M_2(\mathbb{R})$.

La condizione sulle matrici di Z , $AA^t = I$, in \mathbb{R}^4 corrisponde al sistema

$$\begin{cases} a^2 + b^2 = 1 \\ c^2 + d^2 = 1 \\ ac + bd = 0 \end{cases}$$

Considerando l'applicazione $f : \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^3 : (a, b, c, d) \mapsto (a^2 + b^2, ac + bd, c^2 + d^2)$, che risulta continua perché le componenti lo sono, otteniamo che $Z = f^{-1}((1, 0, 1))$ è chiuso. Inoltre $|(a, b, c, d)| = \sqrt{a^2 + b^2 + c^2 + d^2}$ è uguale a $\sqrt{2}$ nei punti di Z quindi Z è limitato e quindi compatto perché i compatti di \mathbb{R}^4 (e di \mathbb{R}^n in generale) sono tutti e soli i sottoinsiemi chiusi e limitati.

2) Sia X l'insieme $[0, 1] \cup \{2\}$ con la topologia i cui aperti non banali sono gli aperti euclidei di $[0, 1]$ e gli insiemi della forma $(a, 1) \cup \{2\}$ con $a \in [0, 1)$.

Si consideri l'applicazione $f : [-1, 1] \rightarrow X$ definita ponendo

$$f(x) = \begin{cases} |x| & x \neq 1 \\ 2 & x = 1 \end{cases}$$

Si stabilisca se tale applicazione è continua quando $[-1, 1]$ ha rispettivamente la topologia grossolana, la topologia cofinita, la topologia euclidea o la topologia discreta. Si stabilisca poi se lo spazio topologico X è o meno di Hausdorff, compatto, connesso.

Se $[-1, 1]$ è dotato della topologia grossolana, f non è continua, basta considerare $f^{-1}((0, 1/2)) = (-1/2, 0) \cup (0, 1/2)$, esso non è aperto perché non è \emptyset né $[-1, 1]$.

Nemmeno con la topologia cofinita, l'esempio precedente mostra che la controimmagine dell'aperto $(0, 1/2)$ non è il complementare di un numero finito di punti di $[-1, 1]$.

Quando dotiamo $[-1, 1]$ della topologia euclidea le controimmagini degli aperti di X sono date da

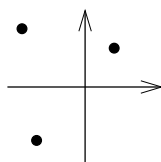
$$\begin{aligned} f^{-1}((a, b)) &= (-b, -a) \cup (a, b) \\ f^{-1}([0, b)) &= (-b, b) \\ f^{-1}((a, 1]) &= [-1, -a) \cup (a, 1] \\ f^{-1}((a, 1) \cup \{2\}) &= (-1, -a) \cup (a, 1] \end{aligned}$$

e in ogni caso otteniamo un aperto di $[-1, 1]$.

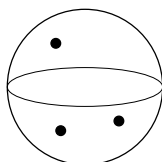
Se infine $[-1, 1]$ ha la topologia discreta, allora f è continua perché ogni sottoinsieme di $[-1, 1]$ è aperto.

- X non è di Hausdorff, perché i punti 1 e 2 non hanno intorni disgiunti, infatti gli intorni (piccoli) di 1 sono del tipo $(b, 1]$, quelli di 2 sono del tipo $(a, 1) \cup \{2\}$ e la loro intersezione è $(\max\{a, b\}, 1) \neq \emptyset$.
- X è compatto, perché ogni suo ricoprimento aperto deve contenere un intorno del punto 2, ovvero un aperto del tipo $(a, 1) \cup \{2\}$, il cui complementare, $[0, a] \cup \{1\}$, è un compatto in $X \setminus \{2\}$, per cui è possibile estrarre un sottoricoprimento finito per $[0, a] \cup \{1\}$ e quindi per X . (oppure: quando $[-1, 1]$ è dotato della topologia euclidea, f è continua e quindi dalla compattezza di $[-1, 1]$ segue che X è compatto).
- X è connesso. Infatti quando $[-1, 1]$ è dotato della topologia euclidea f è continua e inoltre $[-1, 1]$ è connesso. Poiché l'immagine di uno spazio connesso tramite un'applicazione continua è connessa, segue che X è connesso.

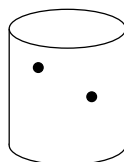
3) Si suddividano i seguenti spazi topologici in classi di equivalenza omotopica e se ne calcoli il gruppo fondamentale:



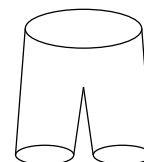
$\mathbb{R}^2 \setminus \{3 \text{ pti}\}$



$\mathbf{S}^2 \setminus \{3 \text{ pti}\}$



$(\mathbf{S}^1 \times \mathbf{I}) \setminus \{2 \text{ pti}\}$



I "calzoni".

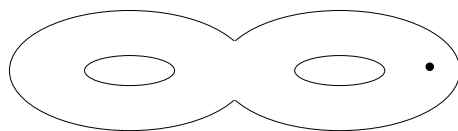
Osserviamo inizialmente che $\mathbf{S}^2 \setminus \{1 \text{ punto}\}$ è omeomorfo al piano \mathbb{R}^2 e inoltre che se S e T sono due sottoinsiemi di \mathbf{S}^2 costituiti da n punti ciascuno allora esiste un

omeomorfismo $f : \mathbf{S}^2 \rightarrow \mathbf{S}^2$ tale che $f(S) = T$.

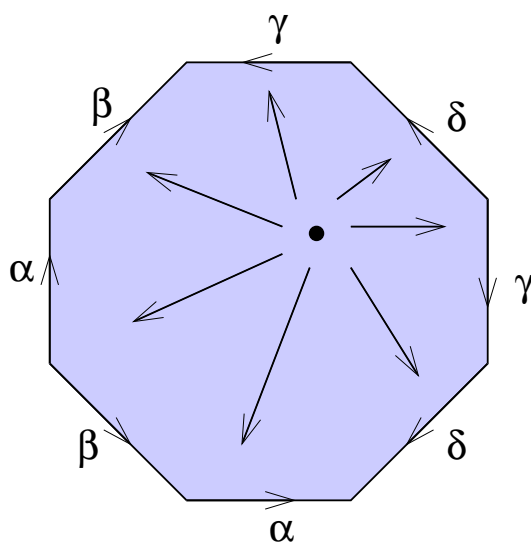
Il cilindro $(\mathbf{S}^1 \times \mathbf{I}) \setminus \{2 \text{ punti}\}$ si può vedere come retrato di un cilindro aperto $\mathbf{S}^1 \times (-2, 2)$ privato di 2 punti. Il cilindro aperto è omeomorfo a $\mathbf{S}^2 \setminus \{2 \text{ punti}\}$ e quindi $(\mathbf{S}^1 \times \mathbf{I}) \setminus \{2 \text{ punti}\}$ ha lo stesso tipo di omotopia di $\mathbb{R}^2 \setminus \{3 \text{ punti}\}$. Poiché $\mathbb{R}^2 \setminus \{3 \text{ punti}\}$ ha come retrato forte di deformazione 3 circonferenze unite in un punto, $\pi(\mathbb{R}^2 \setminus \{3 \text{ punti}\}) = \mathbb{Z}^{*3}$.

I "calzoni" sono retrato di deformazione di calzoni senza bordo, i quali sono omeomorfi a $\mathbf{S}^2 \setminus \{3 \text{ punti}\}$. Il secondo spazio e i calzoni hanno dunque lo stesso tipo di omotopia di $\mathbb{R}^2 \setminus \{2 \text{ punti}\}$, ovvero di 2 circonferenze unite in un punto e perciò il loro gruppo fondamentale è \mathbb{Z}^{*2} .

4) Sia X lo spazio topologico ottenuto facendo la somma connessa di due tori e togliendo un punto. Si calcoli il gruppo fondamentale di X .
(Suggerimento: si consideri un modello piano di X).



4) Possiamo rappresentare X tramite il seguente poligono piano:



Il bordo del poligono è retrato di deformazione di X perciò

$$\pi(X) = \langle \alpha, \beta, \gamma, \delta | \emptyset \rangle$$

ovvero il gruppo fondamentale di X è un gruppo libero con 4 generatori.

